

'Thánh rắc hành' và ông bộ trưởng Tô Lâm

14/06/2023



Trấn áp

"Thánh rắc hành" Bùi Tuấn Lâm kháng án, gia đình chưa được thăm gặp

Capture à partir de : [rfa.org](https://www.rfa.org)

[2023.06.13](https://www.rfa.org)



Ông Bùi Tuấn Lâm chụp cùng với các biểu tượng Quyền con người do ông làm thủ công

Facebook Lê Thanh Lâm

Nhà hoạt động Bùi Tuấn Lâm, người nổi tiếng với biệt danh "thánh rắc hành," kháng cáo bản án sơ thẩm, trong khi luật sư của ông đang có các kiến nghị vì bị đưa ra khỏi tòa trong lúc phiên xử đang diễn ra.

Tòa án Nhân dân Đà Nẵng hôm 25/5 tuyên ông Lâm mức án năm năm sáu tháng tù giam và bốn năm quản chế về tội danh "tuyên truyền chống nhà nước" theo Điều 117 Bộ luật hình sự.

Bà Lê Thanh Lâm, vợ của nhà hoạt động nhân quyền, cung cấp thông tin cho Đài Á Châu Tự Do (RFA) vào ngày 13/6:

"Hôm thứ sáu vừa rồi tôi có lên tòa để gửi đơn xin thăm gặp chồng tôi, bộ phận văn thư của tòa án có báo lại là họ đã nhận được đơn kháng cáo của chồng tôi."

Bà cũng cho biết bà được gửi đồ tiếp tế cho chồng mình, còn đơn xin được gặp vẫn chưa được thụ lý.

Phóng viên có liên lạc với luật sư Ngô Anh Tuấn, một trong hai luật sư của ông Lâm trong phiên sơ thẩm, thì được biết ông chưa nhận được thông báo gì từ phía tòa án về việc kháng cáo của thân chủ mình.

Cũng trong phiên sơ thẩm, luật sư Tuấn bị chủ tọa phiên tòa cho cảnh sát tư pháp đuổi ra khỏi phòng xử án khi đến phần tranh luận giữa luật sư bào chữa và đại diện Viện Kiểm sát thành phố.

Sau đó ông bị lập biên bản vi phạm hành chính mà theo ông là có nội dung không phản ánh đúng sự thật khách quan đã diễn ra trong phiên tòa.

Sau phiên tòa, ông gửi đơn kiến nghị lên Đoàn Luật sư thành phố Hà Nội và Liên đoàn Luật sư Việt Nam để hai cơ quan này tham gia xác minh nhằm bảo vệ quyền lợi cho ông.

Đoàn Luật sư thành phố Hà Nội đã mời ông làm việc để nắm bắt thêm nội dung sự việc và sau đó đã gửi công văn cho Tòa án Nhân dân thành phố Đà Nẵng với đề nghị giải quyết kiến nghị của luật sư tham gia tố tụng.

Trong tin nhắn với phóng viên RFA vào ngày 13/6, luật sư Ngô Anh Tuấn cho biết sự việc vẫn chưa có tiến triển và ông cũng không biết động thái tiếp theo của phía tòa án là gì.

Với biên bản vi phạm hành chính, luật sư có thể bị kỷ luật với các hình thức như khiển trách, cảnh cáo, tạm đình chỉ tư cách thành viên đoàn luật sư từ sáu tháng đến hai năm, hoặc xoá tên khỏi danh sách luật sư của đoàn luật sư - đồng nghĩa với việc không được phép hành nghề luật sư.

Ông Bùi Tuấn Lâm, 39 tuổi, bị bắt ngày 07/9/2022, chín tháng sau khi ông đưa video clip rắc hành mà nhiều người cho rằng ám chỉ việc Bộ trưởng Công an Tô Lâm ăn thịt bò dát vàng ở một tiệm ăn sang trọng ở London lên mạng xã hội.

Ông bị cáo buộc "làm, tàng trữ, phát tán hoặc truyền thông tin, tài liệu, vật phẩm nhằm chống Nhà nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam" theo Khoản 1, Điều 117 của Bộ luật Hình sự.

Cụ thể, ông bị kết tội đăng tải 19 bài viết trên danh khoản Facebook "Peter Lam Bui" và 25 video và bài viết lên kênh YouTube trong thời gian từ ngày 17/4/2020 đến ngày 26/7/2022 với nội dung bị cho là "xuyên tạc, phỉ báng chính quyền nhân dân" và "bịa đặt, gây hoang mang trong nhân dân."

Cáo trạng không nhắc gì đến hành động rắc hành, nhại lại độc tác của "thánh rắc muối" Salt Bae trong video dứt món bò dát vàng đắt đỏ cho Bộ trưởng Công an Tô Lâm ăn tại nhà hàng nổi tiếng ở London, khi ông này tháp tùng Thủ tướng Phạm Minh Chính tham dự hội nghị về biến đổi khí hậu COP26.

Trong phiên tòa sơ thẩm, ông Lâm thừa nhận một số hành vi nhưng không xác định đó là hành vi phạm tội, vì ông cho rằng đó là thực hành quyền tự do ngôn luận.

'Thánh rắc hành' - Bùi Tuấn Lâm bị tuyên 5 năm 6 tháng tù, 4 năm quản chế

Capture à partir de : [bbc.com](https://www.bbc.com)



Nguồn hình ảnh, Peter Lam Bui

Vợ Bùi Tuấn Lâm (ngoài cùng bên phải) cùng bạn bè kêu gọi thả tự do cho anh

24 tháng 5 2023

Ngày 25/5, tòa án thành phố Đà Nẵng tuyên ông Bùi Tuấn Lâm 5 năm 6 tháng tù giam và 4 năm quản chế vì vi phạm Điều 117 BLHS.

Ông Lê Đình Việt, một trong hai luật sư bào chữa cho ông Bùi Tuấn Lâm nói với BBC sau phiên tòa về bản án:

"Quan điểm của Bùi Tuấn Lâm là anh ấy thực hiện quyền tự do ngôn luận của mình. Trong suốt quá trình diễn ra phiên tòa thì Lâm rất bình tĩnh, có thể nói Lâm có tinh thần rất bình thản trước bản án được tuyên.

"Với vụ án của ông Bùi Tuấn Lâm, bản thân tôi cho rằng thứ nhất - không có đủ căn cứ để kết tội anh ấy. Về cáo trạng, chủ yếu dựa trên các kết luận giám định - được thực hiện một cách trái quy định của luật giám định tư pháp và các văn bản hướng dẫn.

"Vấn đề thứ hai, liên quan đến cấu thành tội phạm. Nội dung khách thể tội phạm ở đây là nhà nước cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam. Trong khi đó, có những vấn đề không liên quan đến nhà nước cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam, ví như liên quan đến một số tổ chức, một số cá nhân khác - không phải là khách thể tội phạm được quy định tại điều 117.

"Ngoài ra, quá trình giải quyết vụ án, Viện kiểm sát cũng không chứng minh được mục đích thực hiện hành vi của Lâm là chống nhà nước Việt Nam, vì Lâm nói mình chỉ thực hiện tự do ngôn luận," LS Việt phân tích tính chất vụ án của ông Lâm.

Luật sư Việt cũng xác nhận với BBC rằng vợ ông Bùi Tuấn Lâm - bà Lê Thị Thanh Lâm không được tham dự phiên tòa:

"Việc này các luật sư cũng đã có ý kiến nhưng Hội đồng xét xử không cho phép, chỉ nói do hội trường dành cho những thành phần khác, những người làm nhiệm vụ và rồi chuyển sang phần khác."

[Vụ xử Peter Bùi Tuấn Lâm – nhìn từ góc độ con người và cáo trạng](#)

Cũng trong sáng 25/5, bà Lâm gửi thư cho các tổ chức quốc tế và đại diện phái đoàn EU, các Đại sứ quán Mỹ, Đức, Pháp, Thụy Điển, bà Lâm viết bà được thông báo không được vào phiên tòa:

“Là vợ cũng như các thành viên thân thiết nhất trong gia đình của anh ấy, tôi tin mình có quyền tham dự quá trình tố tụng để đảm bảo rằng các quyền của anh ấy được bảo vệ và công lý được thực thi.

“Do đó, tôi tìm kiếm hành động khẩn thiết của quý vị trong vấn đề này. Với tư cách là đại diện của các quốc gia tương ứng, tôi mong quý vị thúc giục chính phủ Việt Nam cho phép tôi tham dự phiên tòa xét xử chồng tôi.”

Trước phiên tòa của chồng mình, ngày 24/5, bà Lê Thị Thanh Lâm nói với BBC rằng dù bản án tòa tuyên bao nhiêu năm đi chăng nữa thì vẫn là "oan sai" và "vô nhân đạo", vì ông Bùi Tuấn Lâm không có tội.

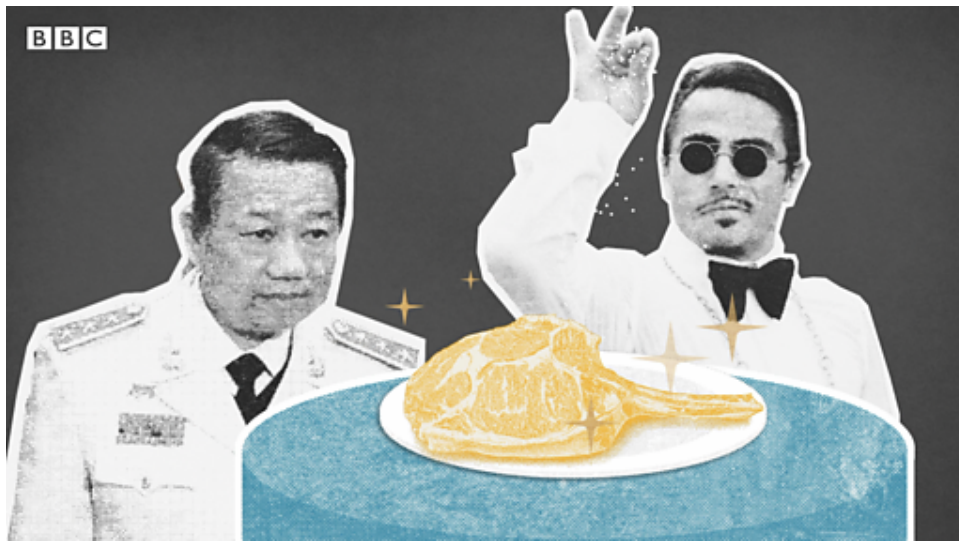
Theo cáo trạng, Viện Kiểm sát thành phố Đà Nẵng cho rằng ông Bùi Tuấn Lâm đã có hành vi: “Làm, tàng trữ, phát tán hoặc tuyên truyền thông tin, tài liệu, vật phẩm có nội dung xuyên tạc, phỉ báng chính quyền nhân dân và gây hoang mang trong nhân dân”.

[Đà Nẵng: Bắt chước 'thánh rắc muối', công an triều tập, báo tiếng Anh đưa tin](#)

Ông Bùi Tuấn Lâm nổi tiếng với biệt danh "Thánh rắc hành" nhờ video đăng hồi 10/11/2021. Trong đó ông Lâm nhại lại động tác rắc muối của đầu bếp Thổ Nhĩ Kỳ có biệt danh Salt Bae, người phục vụ món bò dốt vàng cho Bộ trưởng Công an Tô Lâm ở London, một sự việc trước đó gây ồn ào cho báo chí quốc tế vào thời điểm đó.

Trong các 19 bài viết và 25 video đăng trên Facebook lẫn YouTube có nội dung mà Viện kiểm sát cho là vi phạm vào Điều 117 BLHS, không có cái nào liên quan đến video nhại lại Salt Bae.

Tổ chức Theo dõi Nhân quyền (HRW) hôm 24/5 kêu gọi thả tự do cho ông Bùi Tuấn Lâm và bỏ hết mọi bản án nhắm vào ông Lâm.



Chụp lại video,

Bộ trưởng Tô Lâm và tiệc steak dát vàng 'vang danh' thế giới

'Ba hay mùa hè về trước'

Ông Bùi Tuấn Lâm cùng vợ là Lê Thị Thanh Lâm có ba người con gái: An Nhiên (7 tuổi), Bảo Nhiên (6 tuổi) và Tuệ Nhiên (3 tuổi). Quán bún bò của vợ chồng ông tên "Ba cô gái" là vì vậy.

Từ ngày ông Tuấn Lâm bị bắt vào 7/9/2022 tới nay đã hơn tám tháng, vợ cùng ba cô con gái chỉ được gặp ông Lâm duy nhất một lần vào ngày 13/5 vừa rồi. Cuộc đoàn tụ diễn ra vồn vện 10 phút.

"Việc đầu tiên là anh Lâm thông báo cho tôi phiên tòa sẽ diễn ra vào ngày 25/5, nếu không tôi cũng không biết. Về tinh thần thì anh rất ổn, rất mạnh mẽ nhưng có ốm đi nhiều.

"Mấy đứa nhỏ quá bỡ ngỡ khi gặp ba nên cũng không nói được gì nhiều, chỉ hỏi có nhớ ba không, hỏi thăm sức khỏe nhau và anh dặn tôi phải đòi quyền vào phiên tòa. Lúc gần chia tay thì bốn cha con hát với nhau một bài," bà Lâm kể lại.

Những đứa trẻ lớn lên trong gia đình có cha mẹ là nhà hoạt động ở Việt Nam có khi hiểu chuyện đến mức làm người lớn cũng phải chạnh lòng. Cả ba cô con gái nhà ông Lâm đều biết ba bị công an bắt đi và ngay cả Tuệ Nhiên - thời điểm đó chỉ mới hơn 2 tuổi.

"Các con tôi đều biết ba đi tù, dù ba vô tội. Vì còn nhỏ nên bé không đo lường được thời gian nên hay hỏi ngây ngô là mùa hè tới trước hay ba sẽ về trước. Tôi trả lời các con: "Đương nhiên là ba về lâu hơn rồi". Nhưng các bé đều rất ngoan và hiểu chuyện," bà Lâm bộc bạch.



Nguồn hình ảnh, Peter Lam Bui

Báo chí tiếng Anh quan tâm vụ ông Bùi Tuấn Lâm và video nhại lại Salt Bae của ông

Cuộc khám nhà ông Bùi Tuấn Lâm vào ngày 7/9/2022 được bà Lâm mô tả như một cuộc "khủng bố tinh thần" với khoảng 200 người thi hành công vụ được trang bị "súng đạn, dùi cui, đồ phòng hộ".

Theo lời bà Lâm, lúc đó đại gia đình bà có khoảng 20 người, gồm 8 trẻ em, đều bị nhốt trong một phòng kín do một cô an ninh canh gác. Vì phải làm việc với công an khi họ tịch thu máy móc, thiết bị nên dù bà Lâm có xin thì phía cơ quan chức năng cũng không cho bà vào với con.

"Các con tôi bị ảnh hưởng nhiều sau cuộc khám nhà và bắt anh Lâm đi đó, nhất là con bé út. Một cô an ninh nữ chạy xộc lên phòng chúng tôi, dùng mền trùm kín mít bé út lúc đó chỉ hơn 2 tuổi, rồi đưa nó vào phòng nhốt chung với 7 đứa con nít còn lại. Đứa lớn nhất trong đám

chỉ có 8 tuổi, bọn trẻ trong nhà hoảng loạn vô cùng trong suốt hai tiếng trời.

"Lúc họ đưa anh Lâm đi xong, cửa mở, tôi nhìn thấy con mình mà rớt nước mắt vì bé khóc như một con chuột ướn. Ba bị bắt đi đột ngột, bé bị sốc như mất đi một người bảo vệ, một người trụ cột nên rơi vào hoảng loạn. Kể từ khi anh Lâm đi, đêm bé ngủ thường lo lắng bất an, hay gào thét gọi ba rồi khóc xong rồi ngủ thiếp đi," bà Lâm thuật lại.

Chồng vắng nhà, bà Lâm một mình chăm lo cho ba cô con gái và cày đáng cả kinh tế gia đình. Quán bún bò của vợ chồng bà, nơi người dân đổ về ủng hộ như một cách "bỏ phiếu bằng chân" cho những việc ông Bùi Tuấn Lâm làm cũng phải đóng cửa sau đó vài tháng.

"Bán quán phải dậy sớm tầm 4 giờ sáng, con bé út vẫn còn hoảng loạn nên tôi dậy là nó cũng dậy theo. Tôi đẩy tủ ra bán thì bé vật vờ ngồi trong nhà nên tôi phải đổi hướng, làm công việc khác để có thể chăm lo cho tụi nhỏ.

"Có những lúc cũng quá sức với tôi vì hồi xưa việc gì cũng hai người cùng làm. Chăm bọn trẻ thôi cũng hết thời gian, huống chi giờ một mình chăm ba đứa, dạy tụi nhỏ học, đi làm nữa. Nhưng rồi cũng cố gắng vượt qua vì các con tôi và vì gia đình, bạn bè đều hỗ trợ về mặt tinh thần và vật chất," bà Lâm nói qua điện thoại với BBC.

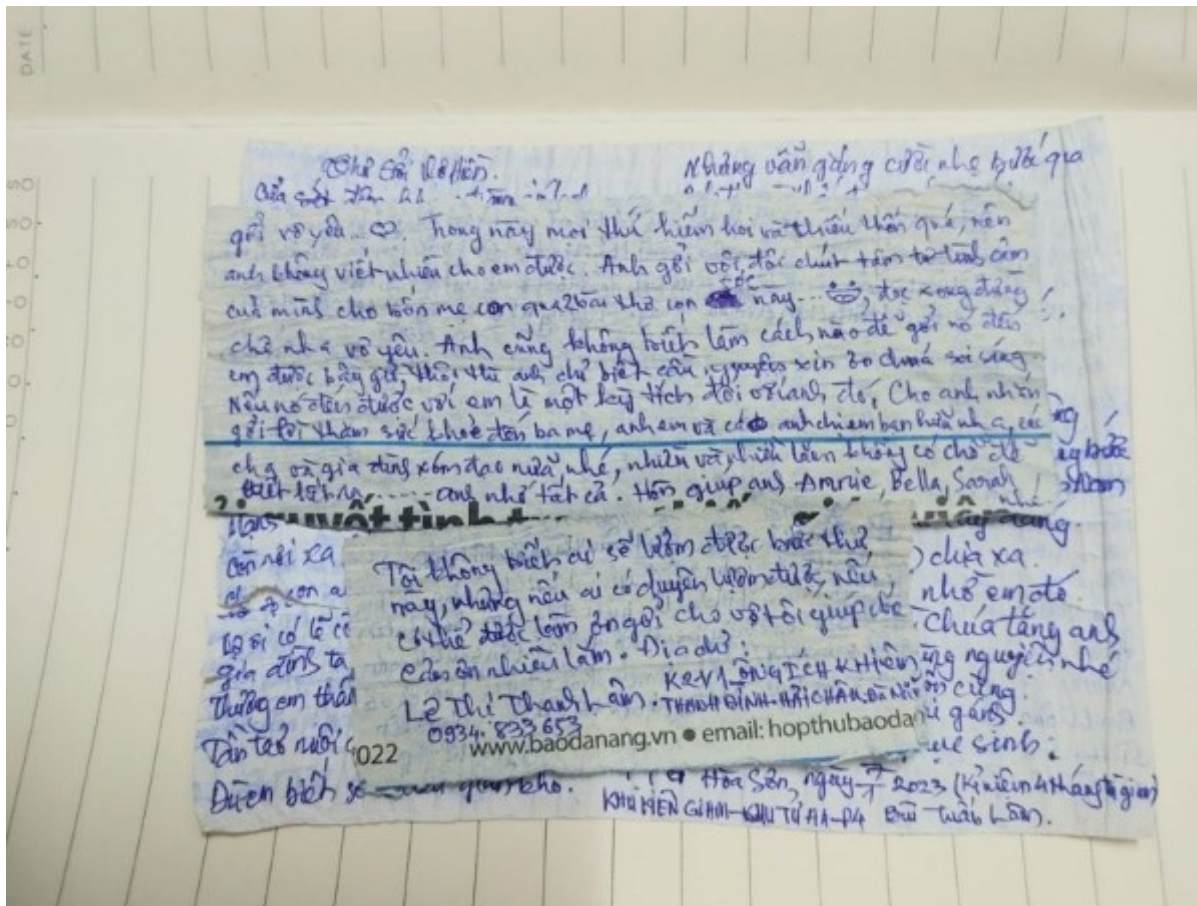


Chụp lại video,
Vụ bị triệu tập sau video 'rắc hành': Chủ nhân khẳng định sẽ
không gỡ video

Lá thư "màu nhiệm"

Chỉ vài ngày trước phiên tòa của chồng mình, bà Thanh Lâm nhận được cuộc gọi của một người lạ nói rằng nhặt được mẫu thư được ông Lâm viết từ trong trại giam. Sau khi gặp và nhận lấy lá thư của chồng, thực chất chỉ là những mảnh giấy vụn được viết chi chít, to bằng nửa lòng bàn tay ghép lại, bà Lâm tâm sự đó lại là cả phép màu tưới tắm lên cuộc sống của bốn mẹ con:

"Tôi đọc thư chồng vào lúc 12 giờ đêm nên khóc quá trời, sáng hôm sau đọc cho các con rồi bốn mẹ con ôm nhau khóc. Cả gia đình ai đọc cũng thấy những mẫu thư đó là điều kỳ diệu. Trong thư anh viết sẽ không nhận tội và tặng cho bốn mẹ con hai bài thơ con cóc anh làm."



Nguồn hình ảnh, Lê Thanh Lâm

Những mẫu thư mà ông Bùi Tuấn Lâm viết tặng cho vợ con ngày 7/1/2023 và cầu nguyện sẽ có người nhặt được và gửi đến vợ ông

Chụp cho BBC những mảnh giấy của ông Lâm, bà Lâm nói để có thể đọc được, bà đã phải ép các mảnh giấy vào sách cho thẳng thớm. Nhưng bà vẫn nhận ra nét chữ và những tâm tình mà chồng gửi gắm:

"Trong này mọi thứ hiếm hoi và thiếu thốn quá, nên anh không viết nhiều cho em được. Anh gửi vợ đôi chút tâm tư tình cảm của mình cho bốn mẹ con qua 2 bài thơ con cóc này.

"Nếu nó đến được với em là một kỳ tích đối với anh đó...Anh không bao giờ nhận tội, vì có tội gì mà nhận đúng không em."

Về việc bày tỏ chính kiến của chồng mình, bà Lâm nói chưa bao giờ phản đối vì từ lúc chưa lấy nhau, cả hai đều xác định có thể một ngày nào đó, ông Lâm sẽ phải đi tù vì lý tưởng của mình.

"Việc hoạt động xã hội là lý tưởng của chồng tôi nên nếu biểu anh ấy từ bỏ thì anh sẽ không lấy vợ. Tôi và anh Lâm có lý tưởng như nhau nên tôi sẵn sàng chấp nhận cái giá phải trả và chuyện anh Lâm đi tù, tôi cũng đã biết chỉ là một sớm một chiều," bà Lâm diễn giải.

Vợ chồng keo sơn đã được 10 năm, khi chồng thực sự phải đi tù, bà Lâm liên tục cập nhật tình hình, thông tin về vụ án của chồng mình trên Facebook cá nhân cũng như kêu gọi sự chú ý của dư luận về phiên tòa ngày 25/5 của ông Lâm.

Bà nói với BBC, bất kỳ một người vợ nào có chồng là tù nhân chính trị đều sẽ đấu tranh, lên tiếng cho chồng mình bằng tất cả cách có thể và cũng phải dũng cảm nhất có thể:

"Tôi không thấy cô đơn vì có gia đình, anh em bạn bè đồng hành. Và quan trọng nhất, tôi còn ba đứa con nhỏ, một mình tôi không thể cáng đáng và cần người đồng hành nuôi dạy con và tôi sẽ đấu tranh tới cùng khi chồng mình chịu một bản án oan sai."

Ông Bùi Tuấn Lâm bị cáo buộc vi phạm điểm a, b Khoản 1 Điều 117 BLHS, mức án cao nhất ông có thể phải đối mặt là 12 năm tù.

Toà Đà Nẵng xử "thánh rắc hành" Bùi Tuấn Lâm, gia đình bị chặn ở ngoài

Capture à partir de : [rfa.org](https://www.rfa.org)

RFA 2023.05.25



Bà Lê Thanh Lâm cầm biểu ngữ kêu gọi trả tự do cho chồng - Bùi Tuấn Lâm trước tòa án Đà Nẵng nhiều ngày trước khi phiên tòa diễn ra. FB Lê Thanh Lâm

Sáng ngày 25/5, Tòa án Nhân dân thành phố Đà Nẵng bắt đầu phiên xử công khai nhà hoạt động Bùi Tuấn Lâm với cáo buộc "tuyên truyền chống Nhà nước," tuy nhiên gia đình ông không ai được vào phòng xử án.

Theo công bố, phiên tòa sẽ bắt đầu vào 7 giờ 30 phút sáng, để xét xử nhà hoạt động có video bắt chước 'thánh rắc muối' Salt Bae (trong video đút bò dát vàng cho Bộ trưởng công an Tô Lâm) về cáo buộc "làm, tàng trữ, phát tán hoặc tuyên truyền thông tin, tài liệu, vật phẩm nhằm chống Nhà nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa

Việt Nam” theo Khoản 1, Điều 117 của Bộ luật Hình sự. Ông đối mặt với án tù từ năm năm đến 12 năm nếu bị kết tội.

Một người trong gia đình nói với Đài Á Châu Tự Do (RFA) vào trưa ngày thứ năm:

“Gia đình em đi còn em ở nhà. Mọi người bắt Grab đi lên tòa. Tụi an ninh đi xem máy theo sau. Tối đó mọi người chia ra hai nhóm nhưng không được vô.”

Người này cho biết có tám người trong gia đình, bao gồm cả bố mẹ và vợ ông Lâm bị chặn ở cổng tòa và phải ngồi bên ngoài ngóng tin, việc liên lạc với họ rất khó khăn vì dường như công an sử dụng thiết bị phá sóng điện thoại.

Luật sư Lê Đình Việt sau đó cho biết, gia đình ông Lâm bị công an bắt giữ và đưa đi khi đang ngồi đợi ở bên ngoài. Đại diện Đại Sứ quán Hà Lan tại Việt Nam cũng đến để tham dự phiên tòa nhưng cũng không được vào trong tòa.

Gia đình ông Lâm cho biết thêm, nhiều an ninh mặc thường phục và đeo khẩu trang bịt mặt đã lảng vảng ở khu vực gần nhà ông Lâm từ ba hôm trước để theo dõi mọi hoạt động của gia đình.

Không chỉ đưa người canh gác gần nhà riêng của ông Lâm, công an còn cho người đến gần nhà riêng của một số người hoạt động và thân thân tù nhân lương tâm ở Hà Nội, trong đó có bà Phạm Thị Lân, vợ của nhà báo

Nguyễn Tường Thụy, một blogger của RFA, người đang thụ án tù 11 năm về tội danh "tuyên truyền chống nhà nước."

Bà Lân cho RFA biết vào sáng sớm khi bà mở cửa đưa cháu đi học bà thấy có mấy viên công an địa phương ở gần cửa. Họ định bám theo nhưng bà phản ứng nên họ ngồi lại cho đến khi bà từ trường quay lại nhà.

Công an Hà Nội cũng triệu tập bà Đỗ Thị Thu, vợ của tù nhân lương tâm Trịnh Bá Phương, lên trụ sở công an phường Dương Nội để làm việc vào sáng 25/5 về việc "đưa thông tin và chia sẻ trên mạng xã hội Facebook." Trong buổi làm việc, công an yêu cầu bà "không được đăng chia sẻ các bài viết nhạy cảm, chưa được kiểm chứng nên mạng xã hội," nếu không "sẽ bị bắt," bà Thu nói với RFA trong buổi trưa cùng ngày.

Bà Thu cũng cho RFA biết trong buổi làm việc kéo dài hơn hai giờ đồng hồ, công an cũng tra khảo về mối quan hệ giữa bà với gia đình tù nhân lương tâm khác, trong đó có gia đình Bùi Tuấn Lâm.

Cáo buộc chống lại ông Lâm vi phạm nhân quyền.

Theo cáo trạng ban hành bởi Viện Kiểm sát Nhân dân thành phố Đà Nẵng, Lâm bị cho là đăng tải 19 bài viết trên danh khoản Facebook "Peter Lam Bui" và 25 video và bài viết lên kênh YouTube trong thời gian từ ngày 17/4/2020 đến ngày 26/7/2022 với nội dung bị cho là "xuyên tạc, phỉ báng chính quyền nhân dân" và "bịa đặt, gây hoang mang trong nhân dân."

Luật sư Lê Quốc Quân, người từng bị cầm tù 30 tháng về tội danh "trốn thuế" vì các hoạt động cổ súy nhân quyền và dân chủ, nói cáo buộc chống lại ông Lâm vi phạm nhân quyền. Ông nói với Đài Á Châu Tự Do (RFA) trong thời gian diễn ra phiên toà:

"Về cá nhân anh Bùi Tuấn Lâm thì tôi thấy rằng những bài anh đưa lên Facebook và những video anh đã làm đưa lên Youtube đều nói lên sự thật và gần như là diễn tả lại tinh thần và tấm lòng của anh đối với quê hương đất nước.

Cá nhân tôi cho rằng tất cả những cáo buộc đó (đối với Bùi Tuấn Lâm- PV) là không đúng, đi ngược lại Tuyên ngôn về các quyền dân sự và chính trị của quốc tế mà Việt Nam đã ký kết, nó cũng đi ngược lại với Điều 25 của Hiến pháp 2013 của nước CHXHCN Việt Nam."

Điều 25 của Hiến pháp năm 2013 nêu rõ: Công dân có quyền tự do ngôn luận, tự do báo chí, tiếp cận thông tin, hội họp, lập hội, biểu tình.

Tuy nhiên, vẫn theo điều này "Việc thực hiện các quyền này do pháp luật quy định" trong khi Quốc hội do Đảng Cộng sản chi phối không xây dựng hoặc thông qua các luật quy định việc thi hành các quyền này.

Ông Lâm là một trong hàng chục nhà hoạt động đã và đang bị giam cầm vì "tuyên truyền chống Nhà nước."

Luật sư Quân giải thích:

“Phía Nhà nước thông thường người ta giả định rằng tất cả những điều gì những người chống Nhà nước nêu lên dù là nói sự thật, dù đó là nói với tất cả tấm lòng, thao thức với tiền đồ của đất nước, về tương lai của đất nước, mà người ta không vừa ý hoặc người ta thấy có ảnh hưởng đến nền chuyên chính hoặc ảnh hưởng đến sự cầm quyền của Đảng Cộng sản thì người ta coi đó là chống Nhà nước.”

Do vậy, người hoạt động ở Việt Nam bị trừng phạt chỉ vì thực hiện các quyền phổ quát một cách ôn hoà.

“Những con người mà mong muốn về một đất nước Việt Nam dân chủ, tự do, đặc biệt là tự do ngôn luận, báo chí, hội họp, tôn giáo, tất cả những công dân lên tiếng mạnh mẽ đòi những quyền đương nhiên đó, phía Nhà nước coi là những người hoạt động chống phá, phản động.

Khi đã bị coi là chống nhà nước thì họ cáo buộc theo Điều 117 hoặc các điều khác trong chương Tội phạm về an ninh quốc gia.”

Luật sư Quân cũng nhắc đến một chi tiết không được nhắc đến trong cáo trạng, đó là việc ông Lâm- chủ một quán ăn ở Đà Nẵng, bắt chước “thánh rắc muối” Salt Bae để rắc hành vào bát phở trước khi đưa cho khách hàng.

Một số người cho rằng việc bắt giữ ông Lâm liên quan đến bữa ăn thịt bò dát vàng của Bộ trưởng Công an Tô Lâm ở tiệm ăn của Salt Bae ở London cuối năm 2021.

Tuy nhiên, theo luật sư Quân, nếu người đứng đầu lực lượng an ninh Việt Nam cảm thấy bị Bùi Tuấn Lâm xúc phạm thì có thể kiện ra toà án dân sự để đòi bồi thường. Trong trường hợp ông Lâm bị kết tội "làm nhục người khác" theo Điều 155 của Bộ luật Hình sự 2015 thì mức án cao nhất cũng chỉ có thể là ba năm cải tạo không giam giữ.

Hai ngày trước phiên xử, Ân xá Quốc tế ra thông cáo kêu gọi Nhà nước Việt Nam phóng thích ông Lâm. Một ngày sau, tổ chức Theo dõi Nhân quyền cũng có hành động tương tự.

VN: Người dân 'bỏ phiếu bằng chân' khi ủng hộ quán 'thánh rắc hành'?

Capture à partir de : bbc.com

Bùi Thư
BBC News Tiếng Việt
28 tháng 11 2021



Chụp lại video,
Vụ bị triệu tập sau video 'rắc hành': Chủ nhân khẳng định sẽ không
gỡ video

Sau hai lần bị công an triệu tập, tiệm bán bún bò Ba Cô Gái của 'thánh rắc hành' đắt khách gấp đôi và hầu hết là những gương mặt lạ yêu cầu chủ quán diễn lại cảnh rắc hành như trong video trước đó.

[Công an triệu tập Bùi Tuấn Lâm: Không phải vì video 'thánh rắc hành'?](#)

[Đại tướng Tô Lâm 'thuộc sổ thực khách London cuối cùng' của Salt Bae?](#)

Bùi Tuấn Lâm - chủ quán bún bò bị công an triệu tập hai lần sau video bắt chước 'thánh rắc muối' Salt Bae gây sốt trên mạng xã hội.

Hôm 26/11, ông Lâm nói với BBC: "Dù gặp nhiều phiền phức nhưng tôi thấy rất vui vì sau video đó, quán đông khách hơn hẳn. Đặc biệt là có nhiều người ở xa, tận quận khác cũng tranh thủ chạy xuống chỗ tôi để ủng hộ. Có những người ở Sài Gòn, Bình Dương thì không ra được thì điện thoại cho người thân ở Đà Nẵng gọi họ tới quán tôi và chụp hình lại."

Nhiều khách đến ủng hộ tinh thần

'Thánh rắc hành' chia sẻ sau khi bị công an triệu tập hai lần và công an đến quán, một vài khách ở xung quanh khu vực cũng e ngại đến quán anh. Nhưng điều bất ngờ là số lượng khách lạ đến ủng hộ quán rất đông, chiếm tới 80% lượng khách.

"Nếu bình thường quán mở tới trưa mới bán hết thì bây giờ, tầm 8-9 giờ là bán sạch, không những thời gian bán ngắn đi nhiều mà lượng khách còn tăng gấp đôi. Tuy họ biết mình bị công an đến làm việc nhưng vẫn ủng hộ. Có người nói với tôi họ đi cả 20 cây số, có những khách vì công việc nên lên bến xe lúc 2 giờ sáng, xong việc tới quán lúc sáng sớm ngồi ở quán cà phê gần đó đợi quán mở cửa để vào ăn ủng hộ. Tôi nghe vậy thì rất vui và cảm động," Tuấn Lâm nói.



Nguồn hình ảnh, Bùi Tuấn Lâm

Đối với những khách hàng này, họ đến và thường yêu cầu 'thánh rắc hành' mức bún và rắc hành như trong video của anh, thay vì dùng kẹp gấp như anh thường làm.

"Họ muốn tôi lấy tay bốc hành và rắc lên tô như vậy, tôi cũng chiều khách thôi. Có người xin chụp hình chung, có người thì khi tôi mức bún xong họ kêu nhớ rắc hành nha thì tôi biết họ tới ủng hộ vì từng xem video đó. Vậy là tôi hiểu và cảm thấy rất vui vì họ đến ủng hộ tinh

thần. Có người cũng nói thẳng là họ đọc tin ở báo nước ngoài đưa và không thấy tôi làm gì sai cả nên đến động viên, kêu tôi giữ tinh thần và cẩn thận."

"Hầu hết mọi người đến ủng hộ tinh thần là chính, sau đó cũng để thử xem bún bò mình nấu có ngon không và may mắn hầu hết đều khen là vừa miệng. Đó là niềm vui của tôi" chủ quán bún bò Ba Cô Gái nói.

Ông Tuấn Lâm cũng nói thêm, trong thời buổi dịch bệnh mà được ủng hộ như vậy cũng là điều đáng mừng, có thêm thu nhập trang trải cho cuộc sống gia đình.



Nguồn hình ảnh, Bùi Tuấn Lâm

Bên cạnh bán bún bò, ông Bùi Tuấn Lâm còn tổ chức bữa ăn 0 đồng cho những người có hoàn cảnh khó khăn trên địa bàn ông sống

Hôm 16/11, Công an thành phố Đà Nẵng trao giấy triệu tập cho ông Bùi Tuấn Lâm, với nội dung "để làm việc cung cấp thông tin phục vụ điều tra, xử lý nguồn tin tội phạm".

Sự việc xảy ra sau khi ông Lâm, vào ngày 10/11, đăng lên Facebook cá nhân video, trong đó ông gọi mình là "thánh rắc hành", nhại lại động tác rắc muối của đầu bếp Thổ Nhĩ Kỳ có biệt danh Salt Bae phục vụ món bò dốt vàng cho Bộ trưởng Công an Tô Lâm ở London vốn là sự việc trước đó gây ồn ào cho báo chí quốc tế.



Nguồn hình ảnh, Bùi Tuấn Lâm

Khi ông Lâm bị công an mời triệu tập, hàng loạt trang báo mạng tiếng Anh trên thế giới đưa tin vụ việc này.

Video của ông Lâm nhờ đó càng gây sốt với gần 210.000 lượt xem, 10.000 lượt yêu thích và 4.000 lượt chia sẻ.

"Có nhiều người chia sẻ rằng nhiều khi họ muốn làm những video hài hài nhưng mang tính thời sự chính trị nhưng không làm được nên họ ủng hộ tôi bằng cách

đến ăn bún để cố vũ tinh thần tôi và mong tôi cố gắng vượt qua lúc khó khăn này," ông Lâm nói.

[Thịt bò 'dát vàng': Người Việt 'chém gió' đủ thứ, nhưng sợ chính trị?](#)

[VN: Bộ trưởng Công an Tô Lâm ăn bò dát vàng gây bão dư luận](#)

Ông cũng nêu quan điểm rằng: "Nhà nước Việt Nam lâu nay luôn kiểm kẹp suy nghĩ của người dân thì khi có những điều người dân cảm thấy bị o ép không dám lên tiếng thì khi có người nói đúng suy nghĩ, ưu tư của họ, thì họ thể hiện sự đồng tình bằng cách nhẹ nhàng nhất có thể. Đó là cách chọn lựa của mỗi người và tôi tôn trọng tất cả."

Một nhà quan sát từ Sài Gòn nói với BBC News Tiếng Việt rằng, hiện tượng người dân đổ đến quán của "thánh rắc hành" ăn ủng hộ sau khi công an có xu hướng làm khó dễ là biểu hiện của cuộc "bỏ phiếu bằng chân".

"Có thể ở những nước dân chủ, người ta dùng tay để bỏ phiếu và lá phiếu họ có giá trị thì ở Việt Nam, bầu cử không nằm ở lá phiếu của cử tri vì đã có phía trên sắp xếp nhân sự. Vì thế, hình thức bày tỏ chính kiến của người dân nằm ở bàn chân, khi quyết định rời bỏ một ý tưởng để hướng tới điều khác."

Số dư/ Balance	Nội dung chi tiết/ Transactions in detail
200,000	507,453,669
15,700,000	Sender:79334001.DD:150120.SHGD:1000115 BO:TRAN QUYET THANG1868383.THAP HUONG CU KINH (VCB) NH TMCP NGOAI THƯƠNG HÀ NỘI
3,000,000	Sender:79202002.DD:160120.SHGD:10000052 BO:DO QUYEN.995220011650761 CHUYEN TIEN
1,000,000	Sender:79303008.DD:160120.SHGD:10014166 BO:NGUYEN THI CHAU.ANH XUAN DIEU VIENG CU VINH
200,000	607571.160120.184710.VIETTEL.400300 LIENNH 200116 200116698229260 400201 chi ngõ ngoc huong o phap gui
100,000	IBVCB.160120057712500L.VAN DUC HOAL.VIENG CU LE DINH KINH
500,000	IBVCB.1601200825693001.DOAN THI LAN ANH.Thanh kinh phan su cung gia dinh cu Nguyen Dinh Kinh.
500,000	Sender:01200409.DD:160120.SHGD:19897913 BO:NGUYEN BA DONG.DONG NCP TIEN
528,453,669	Sender:01202002.DD:160120.SHGD:10000052 BO:NGUYEN THI MEN.ANH HONG GUI DIEN PHUNG VIENG GIA DINH CU KINH
528,453,669	

Vietcombank

SAO KÊ TÀI KHOẢN
ACCOUNT STATEMENT

Ngày khai báo: 17/01/2020
Chi nhánh báo cáo: CHAU QUANG

The client account name: NGUYEN THUY HUAN
The client account number: 901180198108
The client address: BAN DA HOA LAM CITY HA NOI VIETNAM
C/O: 17/01/2020
Last update: VND
The phone: 090513028 Email To: 090513028

Ngày chi Số chi	Mô tả chi Số chi	Số tiền chi Số chi	Số dư Số dư	Nội dung chi tiết Transaction in detail
16/01/2020 VNBK20000	16/01/2020 VNBK20000	100,000	1,000,000	16/01/2020 11:00:00 KINH VIENG CU KINH
16/01/2020 VNBK20000	16/01/2020 VNBK20000	100,000	900,000	16/01/2020 11:00:00 KINH VIENG CU KINH
16/01/2020 VNBK20000	16/01/2020 VNBK20000	100,000	800,000	16/01/2020 11:00:00 KINH VIENG CU KINH
16/01/2020 VNBK20000	16/01/2020 VNBK20000	100,000	700,000	16/01/2020 11:00:00 KINH VIENG CU KINH
16/01/2020 VNBK20000	16/01/2020 VNBK20000	100,000	600,000	16/01/2020 11:00:00 KINH VIENG CU KINH
16/01/2020 VNBK20000	16/01/2020 VNBK20000	100,000	500,000	16/01/2020 11:00:00 KINH VIENG CU KINH
16/01/2020 VNBK20000	16/01/2020 VNBK20000	100,000	400,000	16/01/2020 11:00:00 KINH VIENG CU KINH
16/01/2020 VNBK20000	16/01/2020 VNBK20000	100,000	300,000	16/01/2020 11:00:00 KINH VIENG CU KINH
16/01/2020 VNBK20000	16/01/2020 VNBK20000	100,000	200,000	16/01/2020 11:00:00 KINH VIENG CU KINH
16/01/2020 VNBK20000	16/01/2020 VNBK20000	100,000	100,000	16/01/2020 11:00:00 KINH VIENG CU KINH
16/01/2020 VNBK20000	16/01/2020 VNBK20000	100,000	0	16/01/2020 11:00:00 KINH VIENG CU KINH

Postal address: 090513028 HVA AVENUE
HANOI - LAO VIETNAM

Phone: (84) 411004 VCB
Swift: BFTV VNXX
Website: www.vietcombank.com.vn

Nguồn hình ảnh, FB NGUYỄN BÁ PHƯƠNG

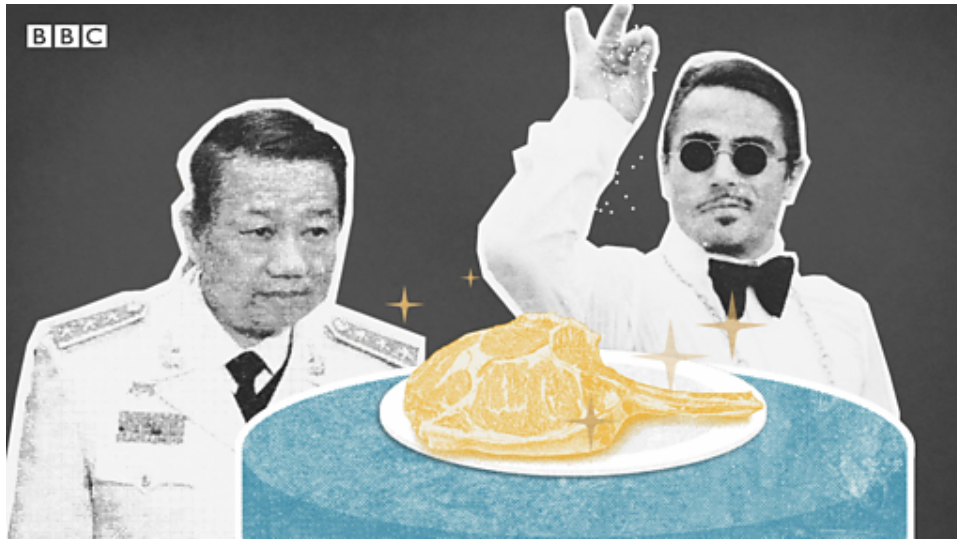
Sao kê những gửi tiền phúng điếu cho ông Lê Đình Kinh

Cũng như sự việc phúng điếu ông Lê Đình Kinh sau biến cố Đồng Tâm, có khoảng 700 người đã gửi tiền phúng điếu cho cụ Lê Đình Kinh với số tiền tổng cộng là gần 523 triệu VND, theo sao kê mà Vietcombank đưa ra.

"Như vậy có thể thấy, lòng dân vẫn có tiếng nói, có suy nghĩ và chính kiến riêng, chỉ là cách thể hiện của họ không trực tiếp phản kháng mà theo hướng họ thấy phù hợp với bản thân, an toàn cho gia đình và yên ổn để làm ăn," người này lý giải.

Từ hiện tượng video gây sốt của bản thân, ông Lâm đúc kết: "Có những người biết tôi gặp rắc rối sau khi video rắc hành nhưng có rất nhiều người trên mạng, người ta

vẫn làm video nhại lại thánh rắc muối, thậm chí còn dữ
dẫn hơn. Có thể đây là cách mà mọi người lên tiếng,
vượt qua sự e ngại."



Chụp lại video,
Bộ trưởng Tô Lâm và tiệc steak dát vàng 'vang danh' thế giới

"Vấn đề là sau khi bị triệu tập, tôi nhận được rất nhiều sự
động viên, từ việc họ đến ăn bún, nhắn tin cho đến những
hành động nhỏ như tạt ngang quán để nói chuyện, động viên
vài ba câu thì tôi thấy video cũng có sự lan tỏa."

"Trường hợp video của tôi là một ví dụ cho thấy truyền thông
là một yếu tố quan trọng giúp cổ động mọi người lên tiếng
trước những bất công xã hội và cộng thêm rằng, yếu tố hài
hước cũng giúp cho công chúng đón nhận dễ dàng hơn. Đó là
một ví dụ riêng biệt cho những ai muốn lên tiếng về một vấn
đề nào đó trong xã hội," ông Lâm kết luận.

**Đà Nẵng: Bắt chước 'thánh rắc muối', công an
triệu tập, báo tiếng Anh đưa tin**

Capture à partir de :[bbc.com](https://www.bbc.com)
18 tháng 11 2021



Nguồn hình ảnh, Peter Lam Bui

Báo chí tiếng Anh quan tâm vụ ông Bùi Tuấn Lâm và video của ông

Hàng loạt trang báo mạng tiếng Anh trên thế giới đưa tin vụ ông Bùi Tuấn Lâm, ở Đà Nẵng, bị công an triệu tập sau khi ông đăng video nhại lại động tác đầu bếp có biệt danh Salt Bae phục vụ món bò dát vàng cho Bộ trưởng Công an Việt Nam Tô Lâm.

[Facebook điều tra lý do 'bò dát vàng' bị chặn sau bữa ăn của Bộ trưởng VN](#)

Công an thành phố Đà Nẵng trao giấy triệu tập cho ông Bùi Tuấn Lâm, với nội dung "để làm việc cung cấp thông tin phục vụ điều tra, xử lý nguồn tin tội phạm", hôm 16/11.

Sự việc xảy ra sau khi ông Lâm, vào ngày 10/11, đăng lên Facebook cá nhân video, trong đó ông gọi mình là "thánh rắc hành", nhại lại động tác rắc muối của đầu bếp Thổ Nhĩ Kỳ có biệt danh Salt Bae phục vụ món bò

dát vàng cho Bộ trưởng Công an Tô Lâm ở London, một sự việc trước đó gây ồn ào cho báo chí quốc tế.

[Reuters là hãng tin quốc tế đầu tiên](#), vào ngày 17/11, đưa tin ông Bùi Tuấn Lâm bị công an triệu tập.

Ngay lập tức, hàng loạt báo tiếng Anh, từ The Guardian, Daily Mail, South China Morning Post, đã đăng lại tin của Reuters.

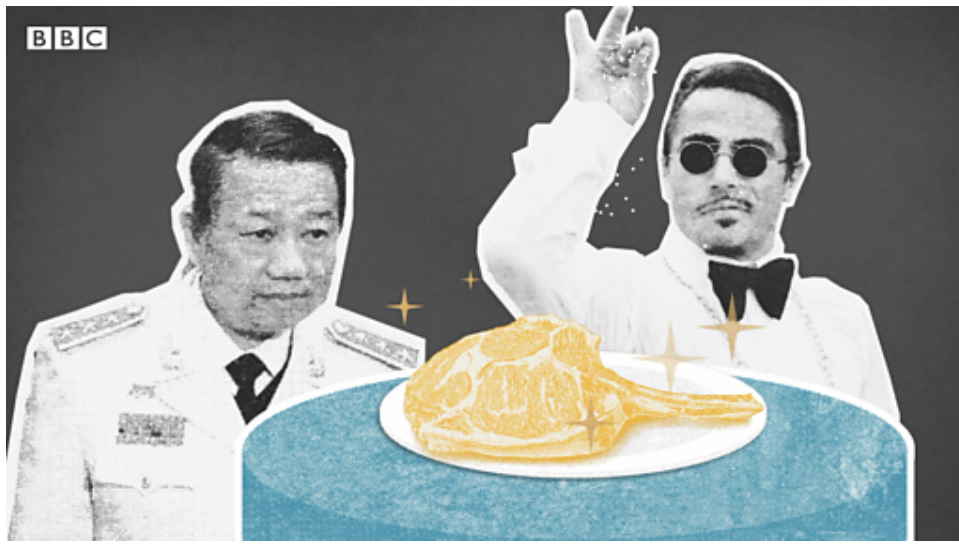
Ngày 18/11, trang [BBC News Tiếng Anh cũng đưa tin với nội dung](#) như sau:

"Công an Việt Nam đã triệu tập một người đàn ông sau khi anh ta điều nhại đầu bếp bít tết người Thổ Nhĩ Kỳ Nusret Gökçe, có biệt danh Salt Bae.

Salt Bae đã trở thành tin lớn ở Việt Nam sau khi có video cho thấy ông ta tự tay đút cho một quan chức hàng đầu của Việt Nam món bít tết nạm vàng.

Đoạn video đã gây ra sự phẫn nộ lớn, nhiều người nói rằng món ăn này đắt hơn tiền lương hàng tháng của bộ trưởng.

Công an Việt Nam thường xuyên triệu tập những người mà họ cho là chỉ trích Đảng Cộng sản cầm quyền.



Chụp lại video,

Bộ trưởng Tô Lâm và tiệc steak dát vàng 'vang danh' thế giới
Người bán bún bò, Bùi Tuấn Lâm đã đăng một video trên Facebook về việc anh ta đang rắc hành lá lên bát bún bò, theo phong cách có vẻ là bắt chước Gökçe.

Ông Lâm tự mô tả mình là "Thánh rắc hành" trong một bài đăng được tải lên cùng với video.

Sáu ngày sau, cảnh sát triệu tập ông Lâm.

Kể từ đó, ông Lâm đã đăng ảnh mình lên Facebook cho thấy ông bị hai công an mặc sắc phục thẩm vấn và nói rằng ông đã bị triệu tập lần thứ hai.

Trước đó, ông Gökçe đã tiếp đón Bộ trưởng Công an Đại tướng Tô Lâm tại nhà hàng Nusr-et ở London nổi tiếng sang trọng của ông.

Vào ngày 3 tháng 11, ông Gökçe đã đăng tải lên Tiktok một video quay cảnh ông tự tay chuẩn bị món bít tết trước mặt phái đoàn Việt Nam và tự tay đút cho ông Tô một miếng bít tết Tomahawk dát vàng.

Mặc dù trang web Nusr-e không ghi giá cả, nhưng món bít tết phủ vàng có giá từ 1,140 đến 2,015 đôla theo các đánh giá trên mạng. Số tiền này không bao gồm đồ uống, đồ ăn kèm hoặc 15% phí phục vụ.

Món bít tết giá cắt cổ khiến dân chúng ở Việt Nam chau mày vì lương hàng tháng của bộ trưởng là từ 600 đến 800 đôla một tháng, chưa tính phụ cấp.

Đây không phải là lần đầu tiên một quan chức bị công chúng giận dữ khi dùng bữa tại nhà hàng đắt đỏ của ông Gökçe. Vào năm 2019, Tổng thống Venezuela Nicolás Maduro đã gây ra sự phẫn nộ sau khi có hình ảnh ông và vợ đi ăn tại nhà hàng Nusr-Et ở Istanbul trong khi Venezuela đang đối mặt với tình trạng thiếu lương thực ngày càng trầm trọng.

Theo Tổng cục Thống kê, người dân Việt Nam có thu nhập hàng tháng khoảng 230 USD trong năm 2021.

Việt Nam, từng là một trong những quốc gia nghèo nhất thế giới, đã tăng trưởng kinh tế đáng kể trong hơn 30 năm qua, tuy nhiên phần lớn dân số vẫn sống dưới mức nghèo khổ."

[Bản tin của BBC News tiếng Anh có thể xem tại đây.](#)

Ông Bùi Tuấn Lâm cập nhật gì?

Ngày 18/11, nói chuyện với BBC News Tiếng Việt, ông Bùi Tuấn Lâm cho biết ông đã có buổi làm việc với cơ quan công an.

"Họ ôn hòa, tranh luận đưa ra ý kiến trái chiều, đôi bên giữ quan điểm của nhau," ông Lâm nói.

Tuy nhiên, ông Lâm xác nhận với BBC rằng trong buổi làm việc đó, công an không đề cập tới video "rắc hành" của ông.

"Cái đó [video] thì họ không nhắc tới. Họ chỉ nói triệu tập mình lên để làm rõ có hay không có những hành vi đó."

Ông Lâm không giải thích rõ cho BBC "hành vi đó" là gì, mặc dù phóng viên BBC đã hỏi lại.

"Họ nói không thể tiết lộ rõ ràng, sợ mình xóa hay hủy bỏ chứng cứ, thì họ nói vậy. Mình nói, ủa, triệu tập phải liên quan vụ án nhất định, họ nói mơ hồ. Một bạn an ninh nói đây là thủ tục trong hồ sơ tố tụng, nên phải bảo vệ bí mật. Mình nghĩ cũng bình thường thôi, nhưng ngày hôm nay, mình cũng chưa hiểu người ta triệu tập vì việc gì."

BBC hỏi lại lần nữa, ông Lâm vẫn nói: "Mình không hiểu vì sao mình bị triệu tập."

"Giấy mời là cấp độ khác, còn khi bị triệu tập, là buộc mình phải đi. Sáng nay, họ quay lại đưa giấy triệu tập, mình vẫn chưa hiểu vì sao."

Ông Lâm cho biết hôm 18/11, công an có gửi giấy triệu tập lần hai tới nhà.

Quay lại video "hài hước" gây ồn ào, ông Lâm nói với BBC: "Hàng ngày mình cũng múc bún vậy, nhưng cũng có trend, mình bắt chước vui vẻ, bình thường thôi."

"Thực sự mình không tưởng tượng nổi, nó đang là cái gì đó, thay đổi cuộc sống mình vài hôm qua, thay đổi tích cực thì ít, tiêu cực thì nhiều."

Khi BBC hỏi lại liệu ông có nghĩ video liên quan việc triệu tập hay không, ông Lâm nói tiếp:

"Với lần triệu tập thứ hai này, mình nghĩ có chút liên quan đấy. Video là chất xúc tác mạnh thêm để họ đẩy nhanh đưa giấy triệu tập lần hai."

"Video này mình làm 5, 10 phút, có gì đâu, nhờ vợ quay giùm buổi sáng, lấy cái app trên mạng ghép vô cho vui thôi," ông Lâm phân giải.

Ông Lâm cho biết ông chưa có ý định gỡ video vì cho rằng video không có gì sai phạm.

"Hài vui thôi, lượng tương tác ban đầu cũng đâu có nhiều lắm đâu, xem vừa phải. Nhưng từ khi người ta đưa giấy triệu tập, mình đưa sự việc lên, dùng một cái, mọi người quan tâm. Trang báo quốc tế đưa sự việc lên, dẫn tới nó bùng nổ vậy, lượng xem tăng gấp mấy chục lần."

Ông Lâm dự đoán có thể sang tuần sau, ông lại nhận giấy triệu tập lần thứ ba của công an.

VN: 'Thánh rắc hành' Bùi Tuấn Lâm bị bắt, gia đình nói gì?

Capture à partir de :

<https://www.bbc.com/vietnamese/vietnam-62791514>

8 tháng 9 2022



Chụp lại video,

Vụ bị triệu tập sau video 'rắc hành': Chủ nhân khẳng định sẽ không gỡ video

Ông Bùi Tuấn Lâm (38 tuổi, ngụ quận Hải Châu, Đà Nẵng) được biết đến với cái tên 'Thánh rắc hành' vừa bị Công an thành phố Đà Nẵng bắt tạm giam vào chiều tối ngày 7/9.

Bà Lê Thị Thanh Lâm, vợ ông Bùi Tuấn Lâm nói với BBC News Tiếng Việt ngày 8/9 rằng ông Lâm bị bắt cóc ngoài đường, mất liên lạc lúc 16 giờ ngày hôm qua khi ra khỏi nhà một người anh trai.

[Đà Nẵng: 'Thánh rắc hành' nói khách vào quán đông hơn sau video ồn ào](#)

Công an triệu tập Bùi Tuấn Lâm: Không phải vì video 'thánh rặc hành'?

Bà Lâm nói nhiều người dân xung quanh kể rằng chồng bà bị khoảng 7-8 an ninh mặc thường phục bố ráp hai đầu bắt đi.

"Anh Lâm bị bắt cóc ngoài đường, bị đưa về trụ sở sau đó mới đọc lệnh bắt tại đó. Tới khoảng 19 giờ, công an đưa anh Lâm về nhà, họ chỉ đọc cho tôi giấy khám nhà chứ không đọc lệnh bắt giữ," bà Lâm tường thuật.

Tới 20 giờ cùng ngày, báo [Tuổi Trẻ](#), báo [Pháp luật TP. HCM](#) tường thuật ông Lâm bị khởi tố, bắt tạm giam về tội làm, tàng trữ, phát tán hoặc tuyên truyền thông tin, tài liệu, vật phẩm nhằm chống Nhà nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam, quy định tại Điều 117 Bộ luật Hình sự.

'Đã chuẩn bị sẵn tinh thần'

Nói với BBC News Tiếng Việt sau vụ bắt giữ của chồng mình, bà Lâm cho hay vợ chồng bà đã chuẩn bị sẵn tinh thần cho tình huống này.

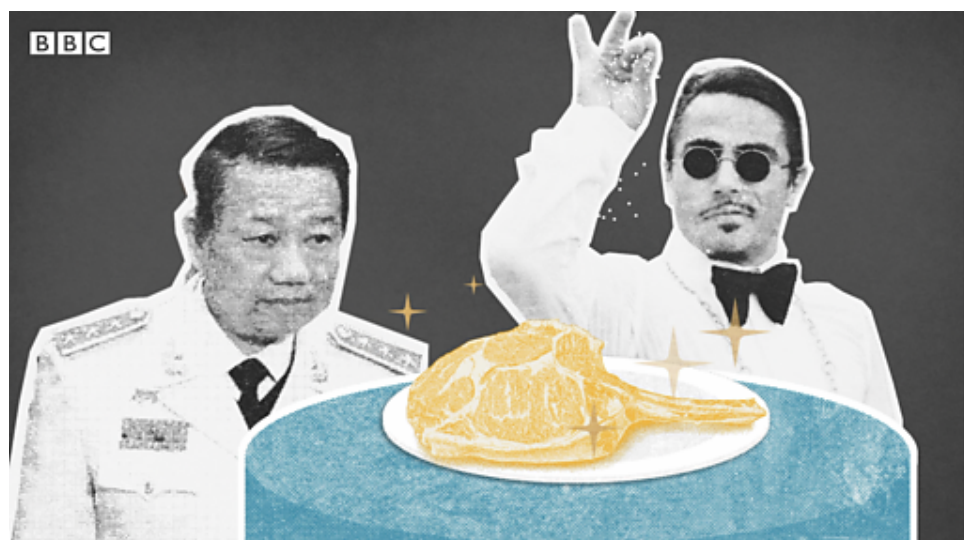
"Gia đình hiện có ba mẹ và các anh em rất vững vàng. Tôi không bất ngờ việc chồng mình bị bắt, chỉ là cách hành xử của nhà nước quá côn đồ."

Cũng theo bà Lâm, sau vụ video 'Thánh rắc hành', công việc làm ăn của vợ chồng bà vẫn diễn ra bình thường và không bị làm khó dễ, cho tới khi cuộc bắt giữ ập đến ngày hôm qua.

"Đối với nhà nước cộng sản thì một khi đã là "phản động" thì khả năng sẽ trở thành tù nhân lương tâm bất cứ lúc nào. Mọi việc anh Lâm làm, tiếng nói của anh Lâm chỉ là tiếng nói của lương tri, mong muốn những điều tốt đẹp cho xã hội,"

"Một nhà nước hành xử vô pháp côn đồ thì lý do không còn quan trọng nữa," bà Lâm bộc bạch.

Ông Bùi Tuấn Lâm trước giờ được biết đến là người có tiếng nói phản biện trên mạng xã hội. Đến tháng 11/2021, ông Bùi Tuấn Lâm được truyền thông trong và ngoài nước chú ý vì video nhại lại động tác đầu bếp có biệt danh Salt Bae phục vụ món bò dát vàng cho Bộ trưởng Công an Việt Nam Tô Lâm.



Chụp lại video,
Bộ trưởng Tô Lâm và tiệc steak dát vàng 'vang danh' thế giới

Vụ việc càng 'gây bão' khi ông bị công an triệu tập vì video này và hàng loạt báo mạng tiếng Anh trên thế giới đưa tin vụ bắt giữ. Reuters là hãng tin quốc tế đầu tiên, vào ngày 17/11/2021, đưa tin ông Bùi Tuấn Lâm bị công an triệu tập.

Ngay lập tức, hàng loạt báo tiếng Anh, từ The Guardian, Daily Mail, South China Morning Post, đã đăng lại tin của Reuters.

Ngày 18/11/2021, trang [BBC News Tiếng Anh](#) cũng đưa tin với nội dung như sau: "Công an Việt Nam đã triệu tập một người đàn ông sau khi anh ta điều nhại đầu bếp bít tết người Thổ Nhĩ Kỳ Nusret Gökçe, có biệt danh Salt Bae."

Thời điểm đó, ông Bùi Tuấn Lâm cũng khẳng định với BBC News Tiếng Việt rằng ông sẽ không gỡ video rắc hành vì "video này có gì sai đâu mà gỡ".

'Điều 117 là tấm lưới vét'

Tờ [Tuổi Trẻ](#) tường thuật: "Theo Cơ quan an ninh điều tra Công an Đà Nẵng, Bùi Tuấn Lâm là thành viên của một số tổ chức mà thực chất là các hội, nhóm chống Đảng, Nhà nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam trong và ngoài nước, các tổ chức phản động. Bị can này tham gia các phái đoàn do những người chống đối chính trị lập ra, tham gia các khóa huấn luyện về "đấu tranh bất bạo động"..."

Tờ [Pháp Luật Online](#) viết: "Ông Lâm từng tham gia khóa huấn luyện về "xã hội dân sự", "đấu tranh bất bạo động"; thường xuyên tham gia các buổi thảo luận về học thuyết xã hội nhằm đào tạo lực lượng hình thành xã hội dân sự; tham gia chống đối chính trị viết bài xuyên tạc chính quyền, câu kết hoạt động kích động biểu tình gây rối..."

Cũng theo cơ quan điều tra, từ năm 2018 đến nay, Bùi Tuấn Lâm thường xuyên sử dụng mạng xã hội để đăng tải nhiều bài viết, video, livestream có nội dung xuyên tạc chủ trương, đường lối, chính sách của Đảng, Nhà nước; cổ súy các hoạt động chống Đảng, Nhà nước...

[VN: Về kiến nghị bỏ các điều 109, 117 và 331 Bộ Luật hình sự VN](#)

[Chính quyền Việt Nam đột nhiên bắt bà Nguyễn Thúy Hanh](#)

[Nhà hoạt động Nguyễn Lân Thắng bị công an Hà Nội bắt](#)

Trả lời BBC News Tiếng Việt ngày 8/9, luật sư Lê Quốc Quân nhận xét rằng gần đây, rất nhiều nhà hoạt động gần đây bị bắt theo điều 117 - BLHS năm 2015. Ông Quân lý giải:

"Điều này là một chiếc lưới vét, bao trùm rất rộng tất cả các khái niệm và hành vi mà nhà nước coi là

"chống", bao gồm từ sản xuất đến tuyên truyền và chúng độc lập với nhau. Cụ thể cả "Làm, tàng trữ, phát tán" hoặc "tuyên truyền" vậy là nó đã bao gồm cả các hành vi của Điều 88 - BLHS 1999 trước đây.

"Về khách thể bảo vệ của nó thì bất cứ khi nào mà nhà nước cho rằng: các hành vi đó "gây nghi ngờ, làm giảm lòng tin của nhân dân đối với Đảng và Nhà nước hoặc xâm phạm sự vững mạnh của chính quyền nhân dân, hoặc chế độ XHCN" thì đều là nguy hiểm, đều là chống lại nhà nước dù cho hành vi đó có đúng sự thật hay không," luật sư Quân phân tích.

Cũng theo ông, những khái niệm như "sự vững mạnh của chính quyền hoặc chế độ XHCN" là hết sức mơ hồ vì thực chất Nhà nước cũng thừa nhận chưa có chủ nghĩa xã hội ở Việt Nam.



Nguồn hình ảnh, Bùi Tuấn Lâm

Còn về cách và trình tự bắt giữ ông Bùi Tuấn Lâm, luật sư Lê Quốc Quân dẫn Khoản 2 Điều 109 Bộ Luật tố tụng Hình sự 2015:

"Bắt người có nhiều dạng như bắt người trong trường hợp khẩn cấp, phạm tội quả tang, bắt người đang bị truy nã, bắt bị can, bị cáo để tạm giam... Trong trường hợp anh Bùi Tuấn Lâm là khởi tố và bắt bị can để tạm giam."

"Theo đó Luật quy định phải có đầy đủ trình tự thủ tục như: đọc lệnh bắt; giải thích lệnh, quyền và nghĩa vụ của người bị bắt và phải lập biên bản về việc bắt; giao lệnh, quyết định cho người bị bắt. Đặc biệt Khoản 2 Điều 113 quy định "Khi tiến hành bắt người tại nơi người đó cư trú phải có đại diện chính quyền xã, phường, thị trấn và người khác chứng kiến", ông Quân nói.

Từ luật định, ông Quân đặt câu hỏi rằng, tại sao lại phải bắt cóc giữa đường và mặc thường phục mà không có đại diện chính quyền địa phương, không có gia đình hoặc người chứng kiến. Trong khi đó, ông Bùi Tuấn Lâm có địa chỉ thường trú rõ ràng, hành vi bị cáo buộc cũng là những điều đã xảy ra từ rất lâu, có thể nói từ 2013 đến 2018.

Một số vụ án liên quan Điều 117

Theo Tổ chức Theo dõi Nhân quyền HRW, chỉ tính riêng trong năm 2021, có ít nhất 16 người đã bị kết tội và xử án tù vì đã vi phạm điều 117. Có 11 người khác đã bị bắt và đang bị tạm giam chờ xét xử cũng theo điều luật nói trên.

Việt Nam đồng loạt khởi tố, bắt giam và xử nhiều nhà bất đồng chính kiến, nhà báo nổi tiếng với các mức án được đánh giá là nặng nề bằng điều 88 BLHS 1999 cũ, nay là điều luật 117 BLHS 2015.

- Nhà hoạt động xã hội, nhà báo Phạm Đoan Trang: 9 năm tù theo Điều 88, khoản 1 Bộ luật Hình sự năm 1999 (phiên phúc thẩm)
- Nhà hoạt động Trịnh Bá Phương 10 năm tù và 5 năm quản chế theo khoản 2, điều 117 Bộ luật hình sự (phiên phúc thẩm)
- Nhà hoạt động Nguyễn Thị Tâm 6 năm tù và 3 năm quản chế theo khoản 2, điều 117 Bộ luật hình sự (phiên phúc thẩm)
- Nhà hoạt động Trịnh Bá Tư 8 năm tù theo điều 117 Bộ luật hình sự (phiên phúc thẩm)
- Nhà hoạt động Cấn Thị Thêu 8 năm tù theo điều 117 Bộ luật hình sự (phiên phúc thẩm)
- Nhà hoạt động Đỗ Nam Trung 10 năm tù theo điều 117 Bộ luật hình sự (phiên sơ thẩm)
- Nhà báo Phạm Chí Dũng 15 năm tù theo điều 117 Bộ luật hình sự (phiên sơ thẩm)

- Nhà hoạt động Nguyễn Tường Thụy 11 năm theo điều 117 Bộ luật hình sự (phiên sơ thẩm)
- Nhà báo Lê Hữu Minh Tuấn 11 năm theo điều 117 Bộ luật hình sự (phiên sơ thẩm)

Bên cạnh những người đã bị tuyên án, các nhà hoạt động như ông Nguyễn Lân Thắng bị bắt ngày 5/7/2022, ông Trần Văn Bang bị bắt ngày 1/3/2022 và bà Nguyễn Thúy Hạnh bị bắt ngày 7/4/2021 đều bị khởi tố, bắt giam vì điều 117 này.

Ngày 14/12/2021, trước phiên xét xử của ông Trịnh Bá Phương và bà Nguyễn Thị Tâm, ông Phil Robertson, Phó Giám đốc Ban Á châu của Tổ chức Theo dõi Nhân quyền nói: "Chính quyền nên phóng thích hai nhà hoạt động nói trên và tất cả những người đang bị giam giữ theo điều 117, và hủy bỏ điều luật lạm quyền này."

Hồi tháng 1/2022, bảy tổ chức xã hội dân sự ở Việt Nam và 79 trí thức đồng soạn thảo một kiến nghị yêu cầu bãi bỏ ba điều luật là điều 109, 117 và 331 trong Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xem thêm bài của Mattea Bubalo trên trang BBC News về vụ bắt ông Bùi Tuấn Lâm: [Viral noodle seller arrested over Salt Bae parody](#)

Bộ trưởng Tô Lâm 'thuộc số thực khách cuối cùng' ở Anh được Salt Bae 'rắc muối đút thịt'?

Capture à partir de : [bbc.com](https://www.bbc.com)

8 tháng 11 2021



Nguồn hình ảnh, TikTok

BBC News bản tiếng Anh viết "Tô Lâm, ngồi giữa, được đút cho ăn miếng steak đắt hơn lương tháng của ông ta".

Đầu bếp 'siêu sao' người Thổ Nhĩ Kỳ Nusret Gökçe sẽ không còn đích thân phục vụ khách tại nhà hàng ở London, vì anh sẽ bay sang Saudi Arabia quảng bá cho nhà hàng mới mở.

Ngày 5/11, khi Đại tướng Tô Lâm, Bộ trưởng Công an VN, và Trung tướng Tô Ân Xô được lên hình của trang video do Nusret Gökçe cho quay cảnh ăn thịt bò 850 bảng', người đầu bếp nổi tiếng khoe trên Instagram: "Chủ Nhật (7/11) là ngày cuối cùng của tôi ở London để thương. Tôi sẽ đến Riyadh để mở nhà hàng thứ 28 của mình."

Một loại khách hàng thích thú được đích thân Nusret Gökçe phục vụ món bò dát vàng.

Có lẽ vì thế đầu bếp nổi tiếng này cần thân chinh đi Saudi Arabia một thời gian để mở nhà hàng tại đây.

Nusret Gökçe, người gốc sắc tộc Kurdish, sinh năm 1983 ở Thổ Nhĩ Kỳ, nổi tiếng hơn với nick Salt Bae: Salt là muối, còn Bae là tiếng lóng chỉ cậu bé giỏi nghề chơi trong giới nhạc hip-hop.

Anh chỉ mới mở nhà hàng thịt steak house ở London từ 23/09 tại khu phố đắt tiền Knightsbridge.

Mắc tiền quá không được hoan nghênh?

Theo báo chí Anh, nhà hàng của anh ở London được gọi là nhà hàng đắt tiền thứ hai toàn thế giới, chỉ sau Sublimotion ở Tây Ban Nha.

Có 39 triệu người theo trên Instagram, Salt Bae biết dùng mạng xã hội để duy trì tiếng tăm và thường ghi hình các thực khách nổi tiếng.

Leonardo DiCaprio, David Beckham, Jason Statham và Naomi Campbell là những ngôi sao thể thao, điện ảnh hoặc ngành thời trang đã từng tới ăn trong chuỗi nhà hàng thịt bò của Salt Bae.

Một tờ báo Anh tuy thế phê phán ông chủ triệu phú rằng "quảng cáo tuyển nhân viên mới đây của Salt Bae nói quán chỉ trả lương 12 bảng/giờ, bằng một lon nước anh ta bán cho khách".

Tờ [Evening Standard](#) cũng nói các đầu bếp "chính ngạch" ở London "không mếm gì anh ta".

Đầu bếp của một quán có một sao Michelin, ông Daniel Clifford gọi Nusret Gökçe một cách mỉa mai là "Mickey Mouse chef", hàm ý diễn vợ vẫn hơn là nấu ngon, còn đầu bếp Marco Pierre White nói thẳng ông "không hề biết tay này là ai".

[VN: Bộ trưởng Công an Tô Lâm ăn bò dát vàng gây bão dư luận](#)

[7 hành động để cứu môi trường trên Trái Đất từ 2021](#)

[Nơi làm món thịt nướng thần sầu ngon nhất thế giới](#)

Một số nhà bình luận về ẩm thực ở Anh cho rằng đầu bếp gốc Thổ Nhĩ Kỳ này dùng phần trình diễn để khóa lấp đi những yếu tố khác và thực đơn gần 1000 bảng cho một bữa thịt bò là quá mức.

Ngay sau khi quán mở cửa vài hôm, Rhys Thomas viết trên trang London TimeOut chuyên về bình luận các quán ăn, bar, pub ngày 27/09:

"Một điều mà quán ăn này, với các món mới, có vẻ không có nhiều trong mục bình luận (thin on reviews) chính là khẩu vị (taste factor). Chúng tôi có thấy một cặp đôi nói "YUMMY" và "why so tasty" , gợi ý rằng đồ ăn ít ra cũng tốt."

Miếng ăn 'sai thời điểm' làm nổi danh Bộ Công an VN

Tuần qua, video clip quay cảnh anh phục vụ món bò dát vàng cho đoàn khách, có mặt Bộ trưởng Công an Việt Nam Tô Lâm, khiến nhiều người ở Việt Nam xôn xao.



Nguồn hình ảnh, Chụp màn hình

Bộ trưởng Bộ Công an Việt Nam, Đại tướng Tô Lâm, được "Thánh rắc muối" Salt Bae chế biến và đút cho ăn món bò dát vàng

Video ấy được cho là quay tại nhà hàng ở London, được Nusret Gökçe đưa lên TikTok để quảng bá nhưng sau đó đã bị xóa, tuy đã bị nhiều người Việt sao chép và chia sẻ trên mạng.

Có hàng chục tờ báo quốc tế và cả các đài lớn như BBC News ở Anh, ABC News ở Úc...cũng đưa tin.

Nhưng vụ việc thu hút các báo tại Anh nhiều hơn cả

Việc thể hiện sự xa hoa của ông Tô Lâm và phụ tá xảy ra đúng vào tuần cả nước Anh bị hút vào các nỗ lực, cam kết bảo vệ môi trường nhân hội nghị COP26 ở Glasgow.

Giới chức Anh bị phê phán đã không làm đủ để cứu rừng nguyên sinh tại Brazil vốn bị đốt phá để lấy đất nuôi bò.

Việc ăn thịt bò cũng bị một số nhà vận động phê phán vì lý do "phá rừng" nói trên và bò thải ra nhiều khí methane, góp phần vào tăng độ nóng của khí quyển.

Trước hội nghị Glasgow, các báo Anh đồng loạt đăng thông điệp của nhà báo, nhà tự nhiên học Sir David Attenborough đề xuất bảy hành động cấp thời để các chính phủ và người dân cứu Trái Đất trước thảm họa.

Trong các đề xuất ông nêu ra, số 5 là "**Nuôi trồng thông minh hơn và ăn ít thịt hơn.** Cần giảm lượng thịt tiêu thụ trên toàn cầu, nuôi trồng dùng ít đất hơn và **cắt giảm thịt đỏ, nhất là thịt bò,** để giảm cả lượng thực nuôi bò mà hiện đang chiếm 60% số đất nông nghiệp."

Cùng lúc, phong trào chống tăng lớp trên, lên án các hành vi lãng phí của giới có tiền, có quyền cũng khiến dư luận và báo chí Anh đề ý hơn đến "quan chức cộng sản VN ăn thịt bò tiền nghìn".

Báo The Sun ngày 5/11 chạy tít: "Communist leader causes outrage after being hand-fed a gold-plated steak by celebrity chef Salt Bae" - tạm dịch: "Nhà lãnh đạo cộng sản gây phẫn nộ bị được mớm steak bọc vàng bởi tay đầu bếp tiếng tăm Salt Bae".

BBC News bản tiếng Anh thì viết rằng ông Tô Lâm "được đút cho ăn miếng steak đắt hơn lương tháng của ông ta".

Báo Daily Mail ngày 5/11 có tựa: "'Vietnamese communist official' is caught being 'hand-fed £1,450 gold-covered steak at Salt Bae's London restaurant'" - tạm dịch "Quan chức cộng sản VN bị bắt quả tang được đút thịt bò dát vàng giá 1450 bảng ở quán của Salt Bae tại London".

Trang báo này trích những bình luận của người có vẻ mang tên họ VN nói: "Ăn như thế khi hàng triệu người đang đau khổ vì Covid. Cạn lời."

Một ý kiến khác của Konchag Norbu nói: "'Không chỉ vậy, nuốt steak ngay khi có hội nghị về khí hậu thật là sự vô cảm đáng buồn nôn."

Cũng có ý kiến trên Facebook của người Việt cho rằng đây là "chuyện vớ vẩn" ai đó bịa ra hoặc Tướng Tô Lâm "được nước ngoài chiêu đãi".

Một số người khác thì tin rằng có những quan chức VN quen ăn sang rồi nên không để ý đến "thông điệp" họ gửi ra khi ăn uống xa hoa ở nước ngoài.

Facebooker **B Nguyen** viết:

"Tham dự hội nghị thượng đỉnh về khí hậu COP 26, để cùng cả thế giới tìm cách ngăn chặn sự thay đổi khí hậu của Hành tinh, đặc biệt về hậu quả nhà kính của khí thải CO2, thì anh Lâm với bữa ăn thịt bò đã góp phần phá hoại môi trường. Anh Lâm không đủ trình độ để hiểu, với bữa ăn này cả thế giới biết rằng, những cam kết mà Việt nam tuyên bố về bảo vệ môi trường mà thủ

tướng Chính vừa cam kết chỉ là lời nói xuông. Anh Lâm chắc chắn cũng không biết: để sản xuất một kg thịt bò cần tới 14.500 lít nước, và thải ra 60 kg khí CO2. Về nạn phá rừng, xây các biệt phủ, làm các bộ bàn ghế khủng thì Việt nam đang đứng đầu thế giới. Hôm 26.10, khi thủ tướng Vương quốc Anh, điện đàm với thủ tướng Việt nam cũng nhắc về vấn đề này."

Điều đáng chú ý là đến 07/11/2021 báo chí Việt Nam hoàn toàn không đưa gì về "bữa tiệc thịt bò dát vàng" của Bộ trưởng Tô Lâm.



Nguồn hình ảnh, Twitter/@nusr-ett

Gokce đăng hình mình và Tổng thống Maduro trong quán ở Istanbul. Các báo quốc tế hồi 2018 đưa tin về cơn phẫn nộ (fury) ở Venezuela khi xem video ông Maduro hút xì gà, ăn steak đắt tiền lúc công du nước ngoài

Tuy thế, một số người dùng Facebook ở Việt Nam kín đáo chia sẻ lại bài trên trang [VnExpress](#) hồi tháng 9, về chuyện một quán của Nusret Gökçe ở Istanbul đón tổng thống Venezuela.

Bài báo có tựa đề "Đầu bếp nổi tiếng bị tẩy chay sau khi phục vụ Tổng thống Venezuela."

"Những người chỉ trích cho rằng đầu bếp đã phục vụ Tổng thống Maduro một bữa ăn thịnh soạn trong khi người dân [nước ông] không đủ ăn."

Các báo quốc tế hồi 2018 đưa tin "Dân Venezuela phẫn nộ trước video ông Maduro hút xì gà, ăn steak đắt tiền ở Istanbul".

Ân xá Quốc tế: Việt Nam tự giễu cột mình khi bỏ tù "thánh rắc hành" Bùi Tuấn Lâm

RFA 2023.05.26

Capture à partir de : [rfa.org](https://www.rfa.org)



Bằng việc bỏ tù nhà hoạt động Bùi Tuấn Lâm, người có biệt danh “thánh rắc hành,” Nhà nước Việt Nam tự giễu cợt mình ở Hội đồng Nhân quyền Liên Hiệp quốc, tổ chức Ân xá Quốc tế nói.

Ông Bùi Tuấn Lâm, một chủ quán bán Bún bò Huế ở Đà Nẵng, bị toà án kết án năm năm sáu tháng tù giam và bốn năm quản chế về tội danh “tuyên truyền thông tin, tài liệu vật phẩm nhằm chống Nhà nước” trong phiên toà ngày 25/5.

Ông Lâm bị bắt giữ hồi tháng 9/2022 sau khi đoạn video của ông rắc hành lá vào tô bún, nhại lại động tác của “thánh rắc muối” Salt Bae trở nên nổi tiếng và lan truyền mạnh, ông bị cho là chế nhạo sự việc Bộ trưởng Công an Tô Lâm “há miệng đớp bò dát vàng” từ tay của “thánh rắc muối” trong một bữa ăn tối sang trọng ở thủ

đô London vào đầu tháng 11/2021, trong cáo trạng không đề cập đến hành vi này.

Bình luận về bản án của ông Bùi Tuấn Lâm, Montse Ferrer, Phó giám đốc nghiên cứu lâm thời khu vực của tổ chức Ân xá Quốc tế, nói với Đài Á Châu Tự Do (RFA) qua email vào ngày 26/5:

"Khó tránh khỏi kết luận rằng bản án này là kết quả của một video lan truyền từ năm 2021 của Bùi Tuấn Lâm, video này xuất hiện và truyền tải sự phẫn nộ của nhiều người dân Việt Nam khi chứng kiến một quan chức cấp cao ăn ở nhà hàng đắt tiền trong khi họ phải vật lộn với khó khăn kinh tế trong thời kỳ đại dịch. Với bản án này, Việt Nam đang tự giấu cợt mình trong Hội đồng Nhân quyền Liên Hiệp Quốc."

Tổ chức nhân quyền có trụ sở ở London (Anh Quốc) kêu gọi Việt Nam trả tự do ngay lập tức và vô điều kiện cho ông Bùi Tuấn Lâm, và ngừng sử dụng Điều 117 để bịt miệng những người bất đồng chính kiến ôn hòa trong nước.

Tổ chức Theo dõi Nhân quyền (HRW) cũng cho rằng việc bỏ tù Bùi Tuấn Lâm và nhiều nhà hoạt động khác trong thời gian gần đây là quyết tâm của Nhà nước Việt Nam trong việc xoá bỏ mọi mầm mống phản kháng.

Ông Phil Robertson- Phó giám đốc Phân ban Châu Á của HRW nói trong tin nhắn gửi RFA:

"Việc tổng giam Bùi Tuấn Lâm chỉ vì đơn thuần chia sẻ ý kiến của anh ấy trên Facebook cho thấy sự lạm dụng nhân quyền không khoan dung của Chính phủ Việt Nam rõ ràng là quyết tâm xóa sạch mọi dấu hiệu bất đồng chính kiến trong nước. Việt Nam đã trở thành một chế độ độc tài toàn trị vào loại tồi tệ nhất ở Châu Á."

Ông cũng cho rằng bản án là sự trả thù việc ông dám chế giễu Bộ trưởng Công an Tô Lâm.

"Bộ trưởng Công an kêu gọi Tô Lâm đã mất mặt khi bị cả nước chế nhạo vì miếng bít tết 2.000 đô la Mỹ của mình, và bây giờ ông ta và những người đứng đầu ngành Công an đang cố gắng bắt Bùi Tuấn Lâm và gia đình ông phải trả giá."

Hành hung và cưỡng chế thô bạo người nhà

Trong buổi sáng 25/5, tám người trong gia đình ông Lâm đến trước cổng trụ sở Tòa án Nhân dân thành phố Đà Nẵng để đề nghị được tham gia phiên tòa xử người thân, tuy nhiên không được chấp nhận với lý do "không có giấy triệu tập của tòa," đại diện Đại Sứ quán Hà Lan cũng chịu chung tình cảnh.

Trả lời phỏng vấn RFA vào trưa ngày 26/5, bà Lê Thanh Lâm cho biết trong khi chờ đợi phiên tòa xử chồng mình, cả gia đình tản ra đứng dưới gốc cây dưới trời nóng oi bức, vây quanh họ là lực lượng hùng hậu công an trong bộ cảnh phục và thường phục luôn quấy rối và dí sát máy quay phim vào mặt họ.

Khi phiên tòa kết thúc, cảnh sát đưa ông Lâm đi bằng hai xe thùng to. Bà Lâm chạy theo xe và hô to "Bùi Tuấn Lâm vô tội" thì công an nhào tới và khống chế bà, đưa lên một xe buýt.

Thấy bà Lâm bị công an khống chế, hai em trai của ông Lâm là Bùi Quang Khiêm và Bùi Quang Minh chạy lại định cản họ và bảo vệ chị dâu thì họ trở thành mục tiêu tấn công của lực lượng an ninh. Hai người đàn ông bị vật xuống đường và nhận nhiều cú đấm cú đạp, bà nhớ lại.

Bà Lâm nói sau khi bị đưa lên xe buýt, xe chạy lòng vòng rồi đưa bà về trụ sở Ủy ban Nhân dân phường Hòa Cường Bắc, quận Hải Châu, vào lúc gần một giờ trưa. Một lúc sau, hai ông Khiêm và Minh cũng bị đưa tới, họ bị tách ra mỗi người một phòng.

Do không quay phim chụp hình và không mang theo điện thoại nên hai người em được trả tự do lúc 14 giờ sau khi công an tra khảo nhanh, còn bà Lâm bị hàng chục công an xông vào lục soát đồ đạc, đa số họ đeo khẩu trang bịt mặt. Bà kể lại:

“Họ nhào vô người tôi, lục soát sờ soạng khắp người tôi, lấy điện thoại và đồ dùng trong túi xách của tôi để kiểm tra từng thứ một.

Kiểm tra khắp cơ thể tôi, họ đùng chạm vào cơ thể tôi, họ tự tiện lấy đồ của tôi mà không có sự đồng ý của tôi.”

Bà Lâm cho biết công an yêu cầu bà mở khoá điện thoại iPhone của mình với mục tiêu xoá hình ảnh mà bà chụp ở gần khu vực toà án, và khi bà từ chối họ sử dụng ngôn từ thô tục để chửi cùng lời đe dọa *“để xem mẹ con mà sống có được yên không!”*

Công an mang điện thoại của bà sang một phòng khác rất lâu rồi quay lại. Khi về nhà bà mới phát hiện màn hình có hơi nước và bà nghi ngờ công an đã ngâm điện thoại của bà vào nước để cố ý làm hỏng.

Công an lập biên bản hành chính phạt bà vì *“tập trung đông người và chụp hình”* nhưng bà phản đối và không ký vào biên bản, tuy nhiên họ vẫn cho hai người vào làm chứng và ký tên, bà Lâm nói.

Hơn 18 giờ cùng ngày, bà được về nhà sau hơn 5 giờ bị câu lưu, với thể trạng kiệt sức và nhiều vết xây xước trên đùi và đầu gối do bị kéo lê trên đường và giằng co với công an.

Nói về bản án của chồng mình, bà Lâm khẳng định:

“Chồng tôi vô tội và đó là một bản án bất công. Chồng tôi chỉ thực hiện đúng những gì mà một công dân được pháp luật cho phép.

Tôi phản đối việc phiên tòa công khai mà tôi không được tham dự, và hành xử thô bạo của công an Việt Nam dành cho gia đình tôi, xâm phạm đến quyền riêng tư và thân thể của tôi.”

Phóng viên gọi điện cho Công an quận Hải Châu để xác minh thông tin, tuy nhiên người nhắc máy nói không cung cấp thông tin qua điện thoại và yêu cầu phóng viên đến trụ sở cơ quan để gặp người có thẩm quyền.

Ông Phil Robertson nói về bạo lực của công an Đà Nẵng đối với gia đình nhà hoạt động Bùi Tuấn Lâm trong ngày 25/5:

“Bạo lực mà Lê Thị Thanh Lâm, vợ của Bùi Tuấn Lâm, phải đối mặt bên ngoài tòa án dưới bàn tay của công an, những người đã làm cô bị thương khi họ kéo vào một chiếc xe cảnh sát đang chờ sẵn, cho thấy gia đình này đã bị đối xử tàn tệ của công an dưới sự chỉ đạo của Bộ Công an.”

Luật sư bị đuổi vì yêu cầu VKS tranh luận

Trong phần tranh luận tại phiên tòa vào sáng 25/5 giữa luật sư bào chữa và đại diện Viện Kiểm sát thành phố

Đà Nẵng, thẩm phán Nguyễn Anh Tuấn yêu cầu luật sư Ngô Anh Tuấn rời phòng xử án và sau đó là thẩm phán chủ tọa đã trục xuất ông ra khỏi phiên tòa.

Trên trang Facebook cá nhân của mình, luật sư Ngô Anh Tuấn cho biết đây là lần đầu tiên sau gần 10 năm hành nghề, ông buộc rời khỏi phòng xét xử trong khi chưa kết thúc phần tranh luận của mình.

Ông nói bản thân hành xử đúng mực và đúng luật, chỉ phân tích để kiểm sát viên tranh luận tiếp khi hai bên chưa đồng nhất quan điểm. Dù không đồng tình với quyết định của chủ tọa phiên tòa nhưng ông vẫn rời phòng xử vì không muốn không khí phòng xử nặng nề thêm.

Sau khi rời phòng xử án, ông bị đưa tới phòng làm việc của Chánh văn phòng tòa án thành phố và tại đây một số người không rõ danh tính đã làm việc với ông, họ quay phim, lập biên bản vi phạm hành chính với nội dung không phản án đúng sự thật khách quan đã diễn ra.

Luật sư Tuấn cho RFA biết ông đã gửi đơn thư tường trình sự việc lên Liên đoàn Luật sư Việt Nam và Đoàn Luật sư thành phố Hà Nội để hai cơ quan xác minh sự việc một cách khách quan nhằm bảo vệ quyền và lợi ích chính đáng của ông.

Khi bộ trưởng trả thù

Capture à partir de : baotienngdan.com

Trần Trung Đạo

30-5-2023



Vợ và các con của Bùi Tuấn Lâm. Ảnh trên mạng
Chế giễu thường được hiểu theo nghĩa tiêu cực là lập lại hành động, giọng nói của người khác với ý định không thân thiện.

Nhưng theo Eben Harrell, chủ bút của tạp chí Harvard Business Review trong bài viết "Chế Giễu Có Thể Giúp một Sáng Kiến Thành Công" (Mocking Can Help an Initiative Succeed) nhằm giới thiệu quan điểm của bà Magdalena Cholakova, Giáo sư tại Đại học Rotterdam và tác giả của nghiên cứu về tác dụng của trò đùa. Theo giáo sư Magdalena Cholakova chế giễu không chỉ mang ý nghĩa tiêu cực nhưng cũng có tác dụng tích cực. Chế giễu là một cách chứng tỏ sự khác biệt trong quan điểm của hai người hay hai nhóm người về một sự kiện để sau đó tìm cách giải quyết.

Tại các nước tự do dân chủ chế giễu chẳng những không bị ngăn cấm mà còn được khuyến khích và bảo vệ bởi hiến pháp như trường hợp Tu Chính Án Thứ Nhất (Quyền tự do ngôn luận, báo chí, hội họp và quyền kiến nghị chính phủ giải quyết những bất bình) và Tu Chính Án Thứ Tư (Quyền của mọi người được bảo đảm an toàn về người, nhà cửa, giấy tờ và tài sản) của Mỹ.

Chế giễu là chuyện thời sự mỗi ngày trên các phương tiện truyền thanh, truyền hình. Những chế giễu này không chỉ để cười rồi quên mà còn được người bị chế giễu lắng nghe một cách trân trọng để sửa đổi dù có thể không công khai thừa nhận. Chưa bao giờ việc chế giễu một bộ trưởng hay ngay cả tổng thống lại trở thành một tội hình sự.

Nhưng nếu giáo sư Magdalena Cholakova có dịp nghiên cứu về chế giễu tại Bắc Hàn, Trung Cộng và CS Việt

Nam, có thể ông ta sẽ viết khác hay ít nhất viết thêm “ngoại trừ Bắc Hàn, Trung Quốc và Việt Nam”.

Nhưng điều đó không có nghĩa là người dân ba nước Bắc Hàn, Trung Quốc và Việt Nam không dám chế giễu giới lãnh đạo.

Một “chế giễu” từ Bắc Hàn

Ngày 22 tháng 12, 2021, một người dân Bắc Hàn đã can đảm viết trên tường “Kim Jong Un, you are son of a b ***. The people are starving to death because of you” (Kim Chính Ân, ông là đồ khốn nạn. Người dân đang chết đói cũng tại ông). Kim Jong Un ra lệnh người dân thủ đô Bình Nhưỡng phải nộp mẫu chữ viết tay và kê khai một cách chi tiết mọi công việc họ đã làm trong ngày câu chế giễu xuất hiện (India Times, Jan 05, 2022).

Việt Nam thì sao?

Hành động của Bộ trưởng Tô Lâm khi ngồi ăn bò bít-tết giá 44 triệu đồng mỗi phần trong khi nhiều triệu người tại Việt Nam không biết ngày mai sống chết ra sao là một hành vi sai trái nghiêm trọng về cả đạo đức lẫn trách nhiệm của một bộ trưởng.

Đoạn phim được đầu bếp người Thổ Nhĩ Kỳ Nusret Gökçe đưa lên ‘internet’ ngày 3 tháng 11, 2021. Ngay sau đó, Tô Lâm bị nhiều người chế giễu trong đó có Bùi Tuấn Lâm đã diễn lại cảnh rắc muối. Nhưng Bùi Tuấn Lâm không phải là người duy nhất chế giễu Tô Lâm. Tô

Lâm bị chế giễu bằng nhiều cách tại trong nước, ngoài nước và trên các hãng tin, các hệ thống truyền thông, truyền hình khắp thế giới.

Ai mời, ai trả tiền cho bữa ăn không quan trọng. Ăn mới là điều đáng nói. Hành động phản cảm của Tô Lâm không thể bào chữa bằng bất cứ một lý do gì.

Khi bộ trưởng Tô Lâm đưa ngón tay cái khen ngon ở London, trong thời gian đó ở Việt Nam chị Đinh Thị Phương Anh phải đẻ non sau khi ôm đứa con nhỏ ngồi trên xe máy do chồng chở suốt ba ngày trên đoạn đường 800 kilomet từ Sài Gòn ra Thanh Hóa.

Khi bộ trưởng Tô Lâm nhìn Salt Bae mỉm cười thỏa mãn ở London, trong thời gian đó ở Việt Nam cháu Quách Tiến Lộc (trú tại xã Yên Phú, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình) phải được mổ ra khỏi bào thai trước khi mẹ qua đời vì bị Covid hành hạ.

Khi bộ trưởng Tô Lâm nhai miếng bít-tết đắt tiền ở London, trong thời gian đó ở Việt Nam anh phụ hồ Hồ Tám đi bộ một ngàn cây số từ Sài Gòn về Huế và trên vai chỉ một thùng mì gói.

Khi bộ trưởng Tô Lâm ăn tiêu xa xỉ ở London, trong thời gian đó ở Việt Nam biết bao nhiêu thảm cảnh chết chóc, rách rưới, đói khát, bệnh tật của hàng trăm ngàn đồng bào trên đường về quê hương lánh dịch đã diễn ra trong những ngày cuối năm 2021.

Nếu hành vi tương tự diễn ra tại Mỹ trong cao điểm của mùa đại dịch, chính khách ăn miếng thịt bò và đưa ngón tay cái tỏ dấu hiệu "tuyệt ngon" kia sẽ bị mọi khuynh hướng chính trị, tả cũng như hữu, Cộng Hòa lẫn Dân Chủ, phê phán, khinh rẻ và ngay cả xa lánh.

Tháng 2, 2021, Thượng Nghị Sĩ Ted Cruz, thuộc đảng Cộng Hòa, tiểu bang Texas, Mỹ đưa con đi nghỉ ở Cancun nhân dịp trường học đóng cửa nghỉ mùa đông trong lúc hàng triệu người dân Texas chịu rét và mất điện. Thượng nghị sĩ Ted Cruz sớm nhận ra mình đã hành xử thiếu tế nhị và trở về ngay hôm sau nhưng vẫn bị báo chí phe Dân Chủ chế giễu suốt tuần lễ sau đó. Ông ở nhà cũng chưa hẳn Texas có điện nhưng trong cương vị một thượng nghị sĩ ông nên chia sẻ khó khăn và hoạn nạn với người dân thay vì đi nghỉ mát.

Tháng Giêng năm nay TT Joe Biden đi nghỉ ở đảo St. Croix ấm áp trong lúc nước Mỹ đang chịu đựng cơn bão tuyết gây thiệt mạng 30 người ở Buffalo, New York, đã bị các chính trị gia và báo chí, nhiều nhất phe Cộng Hòa, mỉa mai, chỉ trích. Thượng Nghị Sĩ Ted Cruz có cơ hội trả đũa và ông đã gửi cho TT Biden một 'tweet' ngay ngày hôm đó "Chúc vui vẻ ở St. Croix" để chế giễu tổng thống. Phe ủng hộ TT Biden cũng không vừa gì và "phản pháo", cũng bằng tweet, "Ted Cruz, đạo đức giả" để nhắc khéo Ted Cruz đã từng đi nghỉ mát không đúng lúc như thế hai năm trước.

Chính trị Mỹ là vậy. Các chính trị gia và các phe cánh khai thác mọi kẽ hở, sơ sót để hạ uy tín đối phương. Việc làm của Joe Biden và Ted Cruz đúng là thiếu chín chắn nhưng có lẽ không ảnh hưởng lớn đến sự nghiệp chính trị của hai ông. Tuy nhiên, họ sẽ học bài học. Khi đi nghỉ lần tới họ sẽ thận trọng hơn, ngó sau nhìn trước hơn kỹ càng hơn.

Khác với các chính khách Mỹ, bộ trưởng Tô Lâm vi phạm tiêu chuẩn đạo đức trầm trọng hơn nhiều nhưng ông ta không ghi nhận, không sửa sai, không giải thích, không xin lỗi trái lại trả thù một cách tàn nhẫn người dân đã chế giễu mình.

Bộ trưởng Tô Lâm coi thường dư luận và phán xét của người dân, đơn giản, chỉ vì ông ta đang giữ chìa khóa nhà tù.

Khi ra tay trả thù Bùi Tuấn Lâm với bản án 5 năm rưỡi tù giam và 4 năm quản chế Tô Lâm cũng không nhìn xa hơn chút nữa để thấy ba con còn quá nhỏ của Bùi Tuấn Lâm sẽ sống ra sao khi người cha bươn chải cho cuộc sống gia đình phải ở trong tù.

Bùi Tuấn Lâm bị kết án vì đã "bịa đặt, xuyên tạc, bôi nhọ, phỉ báng Nhà nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam". Tuy nhiên, ai cũng biết đó chỉ là cái cớ. Không riêng kẻ viết bài này, người dân Việt Nam mà cả thế giới cũng đều biết tội của Bùi Tuấn Lâm là tội chế giễu bộ trưởng Tô Lâm.

Tờ New York Times đăng tin "A Video Mocking a Vietnamese Official's Lavish Meal Has Landed Its Maker in Prison" (Video chế nhạo bữa ăn xa hoa của quan chức Việt Nam đã đưa người dựng ra nó vào tù).

Hãng tin CNN đăng tin "Vietnam jails noodle vendor who mocked minister's lavish dining" (Việt Nam bỏ tù người bán bún chế giễu ăn uống xa hoa của bộ trưởng).

Tờ Diplomat đăng tin "Vietnam Noodle Vendor Jailed For Mocking Security Minister" (Chủ Quán Bán Bún Việt Nam Vào Tù Vì Chế Nhạo Bộ Trưởng An Ninh).

BBC đăng tin "Salt Bae parody: Vietnam noodle vendor jailed for five years" (Làm phim nhại Salt Bae: Người bán bún Việt Nam bị bỏ tù 5 năm).

Nói chung, không một cơ quan truyền thông quốc tế nào tin vào nội dung phán quyết của tòa án CSVN.

Nếu "bôi nhọ, phỉ báng" nhà nước mà phải ở tù thì tại Việt Nam hôm nay có ít nhất vài chục triệu người đáng bỏ tù hay đang ở trong tù.

Không có một thống kê chính xác nhưng sau 48 năm con số người dân thấy được bộ mặt thật của chế độ mỗi ngày một đông hơn. Họ không ngồi chờ Trung Cộng sụp đổ kéo theo CSVN hay hạm đội Mỹ can thiệp mà bào mòn chế độ bằng mọi phương tiện họ có trong tay. Bức tường chuyên chính dù dày bao nhiêu, dù rắn bao nhiêu cũng sẽ có ngày sụp đổ.

Nếu không tin, Tô Lâm thử giả dạng thường dân ra những hàng quán dọc đường phố để nghe những lời than oán của người dân về cuộc sống của họ và nghe họ chế giễu chế độ độc tài toàn trị thời toàn cầu hóa hiện nay như thế nào.

Một sự kiện nhục nhã như thế đáng lẽ Tô Lâm và giới lãnh đạo CSVN nên tìm cách quên đi. Đằng này, bằng việc bỏ tù Bùi Tuấn Lâm đảng đã làm cho câu chuyện "thánh rắc muối" lần nữa trở thành một tin thời sự nóng bỏng, không riêng tại Việt Nam và mà cả quốc tế suốt tuần qua.

Tô Lâm tự xây và tự nhốt ông ta trong bốn bức tường ô nhục. Bùi Tuấn Lâm một ngày sẽ ra tù nhưng Tô Lâm thì không. Đoạn phim chế giễu "thánh rắc muối" của Bùi Tuấn Lâm sẽ chiếu đi chiếu lại trong nhận thức của ông ta cho đến cuối đời. Cuối cùng ai sẽ thắng ai?

Cho dù Tô Lâm thù vạ và nhất định phải trả thù anh bán bún thì nhà nước CSVN lẽ ra phải can thiệp để giữ thể diện quốc gia trước dư luận quốc tế và giữ tư cách của một thành viên Liên Hiệp Quốc. Một bộ trưởng an ninh đầy quyền lực trả thù một người dân thấp cổ bé miệng là hành động thất nhân tâm, phi đạo đức. Nhưng bản chất nào thì hiện tượng đó. Cây nào sinh trái đó. Không chỉ Tô Lâm mà cả cơ chế chính trị CSVN tồn tại đến nay nhờ nuôi dưỡng hận thù.

Với cách hành xử như vậy, đừng mong đảng CSVN có thể thu phục được lòng người, đoàn kết được dân tộc

trước hiểm họa Trung Cộng đang hăm he ngoài biển, và đừng mong Việt Nam dưới sự cai trị của đảng CS có thể bước ra khỏi con hẻm tối tăm của chậm tiến và lạc hậu để lớn lên cùng với loài người.